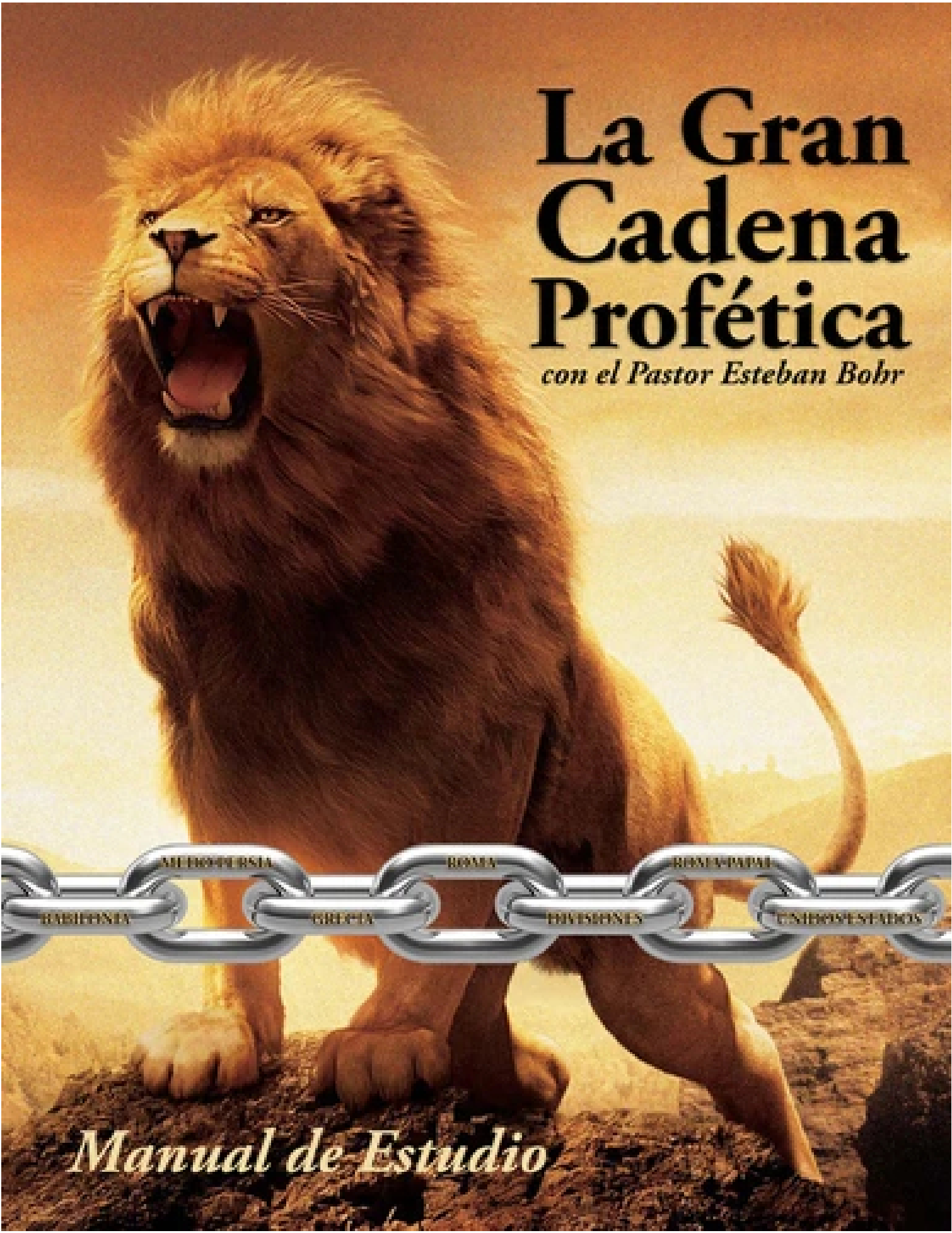


A majestic lion with a thick, golden-brown mane is roaring with its mouth wide open, showing its teeth and tongue. It stands on a dark, rocky ledge. A heavy, metallic chain is draped across its chest, with several links visible. The background is a warm, golden-yellow sky, suggesting a sunrise or sunset. The overall tone is dramatic and powerful.

La Gran Cadena Profética

con el Pastor Esteban Bobr

ALFONSO

ROMA

ROMA

BABILONIA

GRECIA

DIVISIONES

ESTADOS UNIDOS

Manual de Estudio

Tabla de Contenido

Títulos	Página
1. El Fundamento de la Cadena Profética	3
2. La Cadena Profética Comienza	13
3. ¿Quién es el Cuerno Pequeño?	25
4. La Espada y el Cautiverio	41
5. Más Hablará como Dragón	51
6. La Primera Enmienda a la Constitución	59
7. Dos Señales de Lealtad	69
8. Todo el Mundo se Maravilló	79
9. En Camino a un Nuevo Orden Mundial	95
10. Se Levantará Miguel	107
11. Fuego, Leones y Liberación	119
12. Cristo y el Anticristo - Parte #1	131
13. Cristo y el Anticristo - Parte #2	145
Información de contacto	161

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #1: El Fundamento de la Cadena Profética

La Trama de Daniel 2

Cuando el rey Nabucodonosor se acostó, estaba pensando en el futuro de su reino:

Daniel 2:29:

“Estando tú, oh rey, en tu cama, te vinieron pensamientos por saber lo que había de ser en lo por venir.”

Dios leyó los pensamientos del rey y le dio un sueño para responder a sus incógnitas:

Daniel 2:1: “En el segundo año del reinado de Nabucodonosor, tuvo Nabucodonosor sueños, y se perturbó su espíritu, y se le fue el sueño.”

Daniel 2:29:

“... y el que revela los misterios te mostró lo que ha de ser.”

Al despertarse el rey, Dios le hizo olvidar el sueño:

Daniel 2:3:

“Y el rey les dijo: He tenido un sueño, y mi espíritu se ha turbado por saber el sueño.”

El rey mandó a llamar a magos, astrólogos y adivinos para que le revelaran el sueño:

Daniel 2:2:

“Hizo llamar el rey a magos, astrólogos, encantadores y caldeos, para que le explicasen sus sueños. Vinieron, pues, y se presentaron delante del rey.”

Dios tenía un propósito en velarle el sueño al rey Nabucodonosor: Dios desenmascaró a los de la religión falsa de Babilonia:

Daniel 2:10:

*“Los caldeos respondieron delante del rey, y dijeron: **No hay hombre** sobre la tierra que pueda declarar el asunto del rey; además de esto, ningún rey, príncipe ni señor preguntó **cosa semejante** a ningún mago ni astrólogo ni caldeo.”*

Los dioses paganos guardan secretos pues le ocultan el futuro a los seres humanos que moran con carne:

Daniel 2:11:

*“Porque el asunto que el rey demanda es difícil, y no hay quien lo pueda declarar al rey, salvo los **dioses** cuya **morada** no es con la **carne**.”*

El Dios de la Biblia no se oculta del hombre, sino que se le revela:

Juan 1:14:

*“Aquel Verbo [**quien es Dios**] llegó a ser **carne** y **habito** entre nosotros y vimos su gloria, gloria como el unigénito del Padre, lleno de gracia y de verdad.”*

Satanás influyó sobre la mente del rey para que matara a los siervos de Dios. Ya Satanás había visto la fidelidad de Daniel y sus amigos en la prueba del capítulo 1 y quería deshacerse de ellos:

Daniel 2:12, 13:

*“Por esto el rey con ira y con gran enojo mandó que **matasen** a todos los sabios de Babilonia. Y se publicó el edicto de que los sabios fueran llevados **a la muerte**; y buscaron a Daniel y a sus compañeros para **matarlos**.”*

Daniel le oró a Dios. No empleó la astrología, ni las barajas, ni la bola de cristal, ni la palma de la mano para descubrir el secreto:

Daniel 2:17, 18:

*“Luego se fue Daniel a su casa e hizo saber lo que había a Ananías, Misael y Azarías, sus compañeros,¹⁸ para que pidiesen **misericordias del Dios del cielo** sobre este misterio, a fin de que Daniel y sus compañeros no pudiesen con los otros sabios de Babilonia.”*

Dios conoce el fin desde el principio y por lo tanto es capaz de revelar y guiar la historia al fin que Él ha establecido. Satanás no tiene posibilidad alguna de ganar pues Dios ya conoce todas las jugadas que va a hacer Satanás:

Amos 3:7:

*“No hará nada Jehová el Señor sin que **revele Su secreto** a sus siervos los profetas.”*

Dios trajo a los jóvenes a la prominencia en el reino:

Daniel 2:48, 49:

“Entonces el rey engrandeció a Daniel, y le dio muchos honores y grandes dones, y le hizo gobernador de toda la provincia de Babilonia, y jefe supremo de todos los sabios de Babilonia. 49 Y Daniel solicitó del rey, y obtuvo que pusiera sobre los negocios de la provincia de Babilonia a Sadrac, Mesac y Abed-nego; y Daniel estaba en la corte del rey.”

El Sueño

Daniel le cuenta el sueño al rey:

Daniel 2:31:

“Tú, oh rey, véas, y he aquí una gran imagen. Esta imagen, que era muy grande, y cuya gloria era muy sublime, estaba en pie delante de ti, y su aspecto era terrible.”

La imagen presenta una secuencia de reinos que se levantan en la historia del mundo desde los días de Nabucodonosor hasta la segunda venida de Cristo. No hay paréntesis ni interrupción en la secuencia. Este método de interpretar las profecías se conoce como ‘historicismo’ y es el método predilecto de la iglesia Adventista.

Daniel 2:32-35:

“La cabeza de esta imagen era de oro fino; su pecho y sus brazos, de plata; su vientre y sus muslos, de bronce; ³³ sus piernas, de hierro; sus pies, en parte de hierro y en parte de barro cocido. ³⁴ Estabas mirando, hasta que una pedra fue cortada, no con mano, e hirió a la imagen en sus pies de hierro y de barro cocido, y los desmenuzó. ³⁵ Entonces fueron desmenuzados también el hierro, el barro cocido, el bronce, la plata y el oro, y fueron como tamo de las eras del verano, y se los llevó el viento sin que de ellos quedara rastro alguno. Más la piedra que hirió a la imagen fue hecha un gran monte que llenó toda la tierra.”

- Cabeza de oro
- Pecho y Brazos de plata
- Vientre de bronce
- Piernas de hierro
- Pies de hierro y barro
- Roca
- Montaña

La interpretación

Nabucodonosor era rey porque el Dios del cielo le dió el reino. La cabeza de oro representa a Babilonia, el reino de Nabucodonosor:

Daniel 2:37, 38: La cabeza de oro:

*“Tú, oh rey, eres rey de reyes; porque el Dios del cielo te ha dado reino, poder, fuerza y majestad.
38 Y dondequiera que habitan hijos de hombres, bestias del campo y aves del cielo, él los ha entregado en tu mano, y te ha dado el dominio sobre todo; **tú eres aquella cabeza de oro.**”*

Los dos reinos subsiguientes: Medo Persia y Grecia

Daniel 2:38:

*“Y después de ti se levantará **otro reino** inferior al tuyo; y luego un **tercer reino** de bronce, el cual dominará sobre toda la tierra.”*

El cuarto reino de hierro: El imperio romano

Daniel 2:40:

*“Y el **cuarto reino** será fuerte como **hierro**; y como el **hierro** desmenuza y rompe todas las cosas, desmenuzará y quebrantará todo.”*

- **Cabeza de Oro**: Babilonia (605-539 AC)
- **Pecho y Brazos de Plata** (539-331 AC)
- **Ventre de Bronce** (331-168 AC)
- **Piernas de Hierro** (168 AC – 476 DC)

Los pies de la imagen

Daniel 2:41:

*“Y lo que viste de los **pies** y los **dedos**, en parte de **barro cocido de alfarero** y en parte de hierro, será un **reino dividido**; más habrá en él algo de la fuerza del hierro, así como viste hierro mezclado con barro cocido.”*

Hay varios **puntos importantes** que debemos tomar en cuenta en cuanto a **los pies**:

- El hierro **ya existía** en las piernas **antes que estuviera** en los pies. ¡Esto significa que Roma continúa existiendo en los pies, pero es una Roma distinta, una Roma amalgamada que mezcla dos elementos que no deben ir juntos!
- El barro **se le añade a** los pies
- El barro es de un **tipo muy especial**, es **barro de alfarero**
- El hierro y el barro son elementos muy útiles cuando están solos. El problema es cuando se **mezclan**.
- En Daniel 2 **todo es simbólico**: el oro, la plata, el bronce, el hierro, la piedra, el monte así que el barro de alfarero también tiene que ser simbólico.

El barro de los pies según Elena White

Elena White dio una explicación de lo que representa la mezcla del hierro con el barro:

*“Hemos llegado a un tiempo cuando la obra sagrada de Dios está representada por los pies de la imagen, en los cuales el hierro estaba mezclado con el barro cenagoso. Dios tiene un pueblo, un pueblo escogido, cuyo discernimiento debe ser santificado, y que no debe convertirse en profano poniendo en el fundamento madera, heno y hojarasca. Cada alma que es leal a los mandamientos de Dios verá que el rasgo distintivo de nuestra fe es el séptimo día Sábado. Si el gobierno honrara el sábado como Dios lo ha ordenado, tendría el poder de Dios y defendería la fe que una vez fue dada a los santos. Pero los estadistas apoyarán el falso día de reposo, y **mezclarán** su fe religiosa con la observancia de este hijo del papado, colocándolo por encima del sábado que el Señor santificó y bendijo, apartándolo para que el hombre lo observe santamente como una señal entre Dios y su pueblo por mil generaciones. La **mezcla de los asuntos de la Iglesia [el barro] con las del Estado [el hierro]** se representa con el hierro y el barro. Esa **unión** está debilitando todo el poder de las iglesias. Esta **aceptación en la iglesia del poder del estado**, traerá malos resultados. Los hombres casi han traspasado el límite de la tolerancia de Dios. Han **utilizado su fuerza política y se han unido con el papado**. Pero llegará el tiempo cuando Dios castigará a los que han invalidado su ley, y sus malas obras recaerán sobre ellos mismos.”* Comentario Bíblico Adventista, tomo 7A, p. 178

La pregunta clave es esta: ¿Tiene Elena White base Bíblica para lo que dice?

La Perspectiva de Jeremías

Jeremías 18:1-6: El barro de alfarero representa al pueblo de **Israel**:

*“Palabra de Jehová que vino a Jeremías, diciendo: ² Levántate y vete a casa del **alfarero**, y allí te haré oír mis palabras. ³ Y descendí a casa del **alfarero**, y he aquí que él trabajaba sobre la **rueda**. ⁴ Y la vasija de **barro** que él hacía se echó a perder en su mano; y volvió y la hizo **otra vasija**, según le pareció mejor hacerla. ⁵ Entonces vino a mí palabra de Jehová, diciendo: ⁶ ¿No podré yo hacer de vosotros como este **alfarero**, oh **casa de Israel**? dice Jehová. He aquí que como el **barro** en la mano del **alfarero**, así sois **vosotros** en mi mano, oh casa de Israel.”*

Explicación: El profeta Jeremías escribió inmediatamente antes del cautiverio Babilónico. La vasija de barro de alfarero representa a **Israel**. El **quebrar de la vasija** representa el cautiverio en Babilonia y la **re-creación** de la vasija representa la restauración de Israel **después del cautiverio**

La Perspectiva de Génesis 2:7

Génesis 2:7:

*“Entonces Jehová Dios formó al hombre del **polvo** de la tierra, y **sopló** en su nariz aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente.”*

Isaías 64:8:

*“Ahora pues, Jehová, tú eres nuestro padre; **nosotros barro**, y tú el que nos **formaste**; así que obra de tus manos somos todos nosotros.”*

Dios formó el cuerpo del hombre del polvo de la tierra. El cuerpo era perfecto, pero no tenía vida. Jesús puso en las narices del hombre el aliento o espíritu de vida y el cuerpo vivió y cada miembro del cuerpo comenzó a cumplir su función

La creación del cuerpo literal conlleva una **dimensión espiritual**:

Colosenses 1:18: La **iglesia es el cuerpo** espiritual de Cristo

*“... y él es la cabeza del **cuerpo que es la iglesia**, él que es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia.”*

En **Hechos 2:1** todos **los miembros** del cuerpo de Cristo **se unieron** en un mismo cuerpo:

*“Cuando llegó el día de Pentecostés, estaban todos **unánimes juntos**.”*

Hechos 2:2-4: El Espíritu Santo **luego entró al cuerpo**:

*“Y de repente vino del cielo un estruendo como de un viento recio que soplaba, el cual llenó toda la casa donde estaban sentados; ³ y se les aparecieron lenguas repartidas, como de fuego, asentándose sobre cada uno de ellos. ⁴ Y fueron todos **llenos del Espíritu Santo**, y comenzaron a hablar en otras lenguas, según el Espíritu les daba que hablasen.”*

I Corintios 12:12, 13 Todos los miembros del cuerpo funcionaron en **perfecta armonía** uno con el otro:

*“Porque así como el cuerpo es **uno**, y tiene **muchos miembros**, pero todos los miembros del cuerpo, siendo muchos, son un solo cuerpo, así también Cristo.¹³ Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en **un cuerpo**, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de **un mismo Espíritu**.”*

La Perspectiva de Ezequiel

Ezequiel 37:10-11: Todos los miembros del cuerpo se unen y luego **entra en ellos el Espíritu**. Los huesos secos representan el **cautiverio** en Babilonia y la re-creación del cuerpo representa el **retorno** de Israel a su tierra **después del cautiverio**:

*“Y profeticé como me había mandado, y **entró espíritu** en ellos, y vivieron, y estuvieron sobre sus pies; un ejército grande en extremo. ¹¹ Me dijo luego: Hijo de hombre, todos estos huesos **son la casa de Israel**. He aquí, ellos dicen: Nuestros huesos se secaron, y pereció nuestra esperanza, y somos del todo destruidos.”*

La Perspectiva de Apocalipsis 17

Apocalipsis 17:1, 2: Aquí se presenta la **misma mezcla** del hierro con el barro, pero con **diferentes símbolos:**

*“Vino entonces uno de los siete ángeles que tenían las siete copas, y habló conmigo diciéndome: Ven acá, y te mostraré la sentencia contra la **gran ramera** [la iglesia apostata], la que está sentada sobre muchas aguas; ² con la cual han **fornicado los reyes** [unión con los poderes civiles] de la tierra, y los moradores de la tierra se han embriagado con el vino de su fornicación”*

La iglesia se describe como la **esposa de Cristo** y debe conservarse **solo para Cristo**. Cuando la iglesia apela al poder **del estado** para lograr lo que solo Cristo puede hacer, eso se llama **fornicación** porque la iglesia se está uniendo con **otros esposos**.

El Panorama de Daniel 2

- **Cabeza de Oro:** Babilonia (605-539 AC)
- **Pecho y Brazos de Plata:** Medo Persia (539-331 AC)
- **Vientre de Bronce:** Grecia (331-168 AC)
- **Piernas de Hierro:** Imperio Romano (168 AC – 476 DC)
- **Diez Dedos:** División del imperio Romano (476 DC)
- **Se Añade el Barro al Hierro:** Roma Papal (538 DC)

El Significado de la Piedra

Daniel 2:45: Una piedra cortada **no con mano**:

*“... de la manera que viste que **del monte fue cortada** una **piedra, no con mano**, la cual desmenuzó el hierro, el bronce, el barro, la plata y el oro. El gran Dios ha mostrado al rey lo que ha de acontecer en lo por venir; y el sueño es verdadero, y fiel su interpretación.”*

I Pedro 2:6: Jesús es la piedra principal del ángulo:

*“Por lo cual también contiene la Escritura: He aquí, pongo en Sion la **principal piedra** del ángulo, escogida, preciosa; y el que creyere en él, no será avergonzado.”*

¿Qué significa la expresión ‘no con manos’?

Hebreos 9:11: El santuario celestial fue hecho ‘no con manos’, es decir, el hombre no tuvo nada que ver con su construcción:

“Pero estando ya presente Cristo, sumo sacerdote de los bienes venideros, por el más amplio y más perfecto tabernáculo, no hecho de manos, es decir, no de esta creación.”

Marcos 14:58: El cuerpo resucitado de Cristo fue ‘hecho sin mano’ porque el **Padre le preparó** el cuerpo a Jesús:

“Nosotros le hemos oído decir: Yo derribaré este templo hecho a mano, y en tres días edificaré otro hecho sin mano.”

La Montaña

Daniel 2:34, 35: Después de golpear a la imagen, la piedra se convirtió en un gran monte que **llenó toda la tierra**:

“Estabas mirando, hasta que una piedra fue cortada, no con mano, e hirió a la imagen en sus pies de hierro y de barro cocido, y los desmenuzó.³⁵ Entonces fueron desmenuzados también el hierro, el barro cocido, el bronce, la plata y el oro, y fueron como tamo de las eras del verano, y se los llevó el viento sin que de ellos quedara rastro alguno. Más la piedra que hirió a la imagen fue hecha un gran monte que llenó toda la tierra.”

Daniel 2:44: La montaña representa el **reino eterno** de Cristo que cubre **toda la tierra**:

“Y en los días de estos reyes el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre.”

Una Decisión Personal

Mateo 21:44: Jesús hizo una **aplicación personal** de la roca. Podemos caer ahora sobre la Roca para que rompa nuestro corazón egoísta. Pero si no caemos sobre la Roca ahora, ella caerá sobre nosotros y nos desmenuzará cuando Jesús venga:

“Y el que cayere sobre esta piedra será quebrantado; y sobre quien ella cayere, le desmenuzará.”

Mateo 3:11, 12: Podemos permitir que el **fuego** del Espíritu Santo **consume el pecado** ahora o el fuego **nos consumirá** a nosotros cuando Él venga:

*“Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en Espíritu Santo y **fuego**.¹² Su aventador está en su mano, y limpiará su era; y recogerá su trigo en el granero, y **quemará la paja en fuego** que nunca se apagará.”*

Hebreos 4:12, 13: Apocalipsis 19:15: Podemos permitir que la espada del Espíritu limpie nuestra vida ahora, pero si no lo permitimos, la espada nos destruirá:

Juan 3:3, 5: Sin la conversión nadie puede **ver o entrar** al reino de Dios:

*“Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede **ver el reino** de Dios. ⁴ Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer? ⁵ Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede **entrar en el reino** de Dios.”*

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #2: La Cadena Profética Comienza

Introducción: La Omnisapiencia de Dios

La Biblia nos dice cuatro cosas en cuanto a la omnisciencia de Dios:

- Dios **conoce** el fin desde el principio.
- Siendo que conoce el fin desde el principio, es **capaz de anunciar** de antemano como se desarrollarán los eventos del futuro.
- Dios **no es un observador pasivo** de lo que ocurre en la historia. Está activamente involucrado para asegurar que todo llegue al fin que Él ha predicho.
- Dios **no oculta** sus planes para el futuro, sino que los revela a sus siervos los profetas para que ellos nos los puedan revelar a nosotros.

Isaías 46:9-11: Dios conoce el fin desde el principio y la historia se cumplirá como él ha dicho:

*“Acordaos de las cosas pasadas desde los tiempos antiguos; porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí, ¹⁰ que **anuncio lo por venir** desde el principio, y desde la antigüedad **lo que aún no era hecho**; que digo: Mi consejo permanecerá, y **haré todo lo que quiero**.”*

Amos 3:7: Dios no guarda secretos:

*“Porque no hará nada Jehová el Señor, sin que **revele su secreto** a sus siervos los profetas.”*

En esta serie estudiaremos algunas profecías que **se han cumplido** al pie de la letra. También analizaremos otras profecías que **no se han cumplido** aún. Ya que las profecías que se cumplieron en el pasado transcurrieron **tal cual Dios lo anunció**, podemos **confiar** que las del futuro se cumplirán igualmente.

Desde el inicio debo advertirles que nuestro estudio apelará al **intelecto**, a la **razón**, a la **lógica**. Diremos algunas cosas que parecerán **recalcitrantes**. Pero no es la intención ofender

a nadie sino presentar, sin titubeos o vergüenza, la verdad tal cual se halla en las santas Escrituras.

El Enfoque Primordial

El enfoque central de nuestro estudio será identificar al anticristo y demostrar cómo será vencido por Cristo Jesús. Al comenzar queremos formular algunas preguntas:

- ¿Quién es el anticristo que se menciona en la Biblia?
- ¿En cuál etapa de la historia surge el anticristo al poder?
- ¿Qué cualidades tendrá el anticristo y cómo se comportará?

Candidatos que se han Propuesto

En la historia de la iglesia Cristiana se han propuesto muchos candidatos como el cumplimiento de la profecía del cuerno pequeño y la bestia:

- Benito Mussolini (primer ministro de Italia, 1922-1943)
- Adolf Hitler (Führer de Alemania, 1934-1945)
- El Ayatollah Khomeini (fundador de la República Islámica de Irán quien comandó en 1979 la revolución que derrocó al Sha)
- Yasser Arafat (presidente de la Organización para la Liberación de Palestina)
- Henry Kissinger, (secretario de estado durante la presidencia de Richard Nixon)
- Saddam Hussein (dictador de Iraq que fue ahorcado)
- Barack Obama (presidente de los Estados Unidos)

El concepto que se tiene hoy del anticristo es que será un personaje malévolo que reconstruirá el templo judío, hará una imagen gigantesca de sí mismo, pondrá un tatuaje en la frente o la mano derecha de sus adeptos y perseguirá a los judíos por tres años y medio.

Resulta obvio que ninguno de estos fue o es el anticristo. No es necesario conjeturar o adivinar quién es pues la Biblia nos explica con absoluta claridad tres cosas:

- Cuándo se levanta este poder
- A dónde se levanta
- Qué características tiene

Un Estudio Disciplinado, Cuidadoso y Sistemático

En esta presentación haremos un estudio disciplinado, sistemático, cuidadoso y lógico de este tema. No vamos a adivinar o a conjeturar quién es. Usaremos el método que la Biblia misma presenta. Trazaremos la gran cadena profética, eslabón tras eslabón, desde su

comienzo hasta su final usando un **método matemático** que nos dará el punto de **comienzo**, el punto de **terminación** y todos los detalles de en **medio**.

En el importante libro La Educación, p. 161 hallamos la siguiente explicación del **método histórico**:

*“La historia que el gran Yo Soy ha trazado en su Palabra, al **unir los eslabones** de la **cadena profética** desde la eternidad **pasada** hasta la eternidad **futura**, nos dice **dónde estamos hoy** en el transcurso de los siglos, y qué es lo que **se puede esperar del futuro**. Todo lo que la profecía anunció que sucedería hasta el presente, ha sido registrado en las páginas de la historia, y podemos estar seguros de que todo lo que falta **se cumplirá en su orden**.”*

Vale recalcar que estaremos hablando de **un sistema** y no de todos los **individuos** que se encuentran dentro del sistema. Les **imploro** que por favor evalúen con **mente abierta** la **evidencia** y **luego decidan** si el panorama que he presentado **armoniza** con la historia y la Biblia.

Un Panorama Simbólico

Es importante recordar en este estudio que en la profecía estamos tratando con **símbolos** que no se pueden **tomar literalmente**. En la vida real **no existen leones** con alas de águila, **ni leopardos** con cuatro cabezas y cuatro alas, **ni dragones** con dientes de hierro y diez cuernos en la cabeza.

En Apocalipsis el anticristo se describe como el **cuerno pequeño** y la **bestia**. Resulta obvio que el anticristo **no es literalmente** un cuerno o una bestia. ¿Cómo podemos determinar el significado de un símbolo? La respuesta es que a veces el **contexto inmediato** en que se encuentra el símbolo explica su significado y a veces necesitamos ir a **otras partes** de la Biblia para comprenderlos. En esta serie vamos a estudiar primordialmente dos capítulos, **Daniel 7 y Apocalipsis 13**.

La Fecha de Daniel 7

El primer año del rey Belsasar fue el **550 AC**. El reino de Babilonia aún no caería por **11 años**. Esto significa que todo **lo que Dios anunció** en Daniel 7 estaba aún por cumplirse cuando Daniel recibió el sueño. Veremos en nuestro estudio que Daniel 7 y Apocalipsis 13 anuncian, con gran precisión, eventos que iban a ocurrir **centenares y aun millares** de años en el futuro.

Vientos y Mar

Daniel 7:1, 2: Los vientos representan **guerras** y **conflictos militares** entre naciones que luchaban por ascender al poder:

*“En el **primer año** de Belsasar rey de Babilonia tuvo Daniel un sueño, y visiones de su cabeza mientras estaba en su lecho; luego escribió el sueño, y relató lo principal del asunto. ² Daniel dijo: Miraba yo en mi visión de noche, y he aquí que los **cuatro vientos** del cielo combatían en el **gran mar**.”*

Isaías 17:12: Las **aguas tumultuosas** del mar representan multitudes de **naciones en conflicto** por ascender al poder

*“¡Ay! multitud de **muchos pueblos** que harán ruido como **estruendo** del **mar**, y murmullo de **naciones** que harán alboroto como bramido de **muchas aguas**.”*

*“Los **cuatro vientos** del cielo que combatían en la gran mar representan los terribles dramas de **conquista y revolución** por los cuales los reinos alcanzaron el poder.” El Conflicto de los Siglos, p. 435*

Cuatro Bestias

Daniel 7:3: Cuatro bestias

*“Y **cuatro bestias grandes**, diferentes la una de la otra, subían del mar.”*

Daniel 7:17: El **mismo capítulo** explica el significado de las cuatro bestias:

*“Estas cuatro grandes bestias son **cuatro reyes** que se levantarán en la tierra.”*

Las bestias representan una **sucesión de cuatro reinos**, cada uno gobernado por una **sucesión de reyes**. En el libro de Daniel las palabras ‘reyes’ y ‘reinos’ se usan **intercambiamente**. **Tres evidencias** del libro de Daniel así lo indican:

- Esto se deja ver en **Daniel 2:39** a donde Dios le dijo al rey Nabucodonosor ‘tú eres aquella cabeza de oro’ y luego le informó que después de él se levantaría **otro reino**.
- **Daniel 7:23** dice explícitamente que la cuarta bestia representa un **cuarto reino** que iba a reinar sobre la tierra.
- **Daniel 8:20:** El carnero que tenía **dos cuernos** representa los **reyes** de Media y de Persia

No debe sorprendernos que se usen bestias para representar naciones. Aún hoy en día es común que una nación tenga una **mascota** que la representa:

- **Estados Unidos:** El águila
- **Rusia:** El oso
- **Inglaterra:** El león
- **China:** Dragón

- **Australia**: El canguro rojo
- **Bangladesh**: El tigre de Bengala
- **Canadá**: El castor
- **Colombia**: El Cóndor andino
- **Francia**: El gallo gálico

El León: Babilonia

En el curso de nuestro estudio de Daniel 7 notaremos que muchos de los verbos están en **voz pasiva** lo cual indica que hay un poder **detrás del telón** que está dirigiendo los eventos históricos. En el libro de Daniel a los ángeles se les llama '**vigilantes**' (Daniel 4:13, 17, 23) y por medio de ellos **dirige Dios** los eventos históricos.

Daniel 7:4: El **LEÓN**

*"La primera era como **león**, y tenía **alas de águila**. Yo estaba mirando hasta que sus **alas fueron arrancadas**, y fue levantada del suelo y se puso enhiesta sobre los pies a manera de hombre, y le fue dado **corazón de hombre**."*

Voz Pasiva:

- "... sus alas **fueron** arrancadas"
- "... **fué** levantada de la tierra"
- "... **se le hizo** poner de pie a manera de hombre"
- "... **le fué dado** corazón de hombre"

Detalles Importantes:

- La **cadena profética comienza** con Babilonia, el reino que gobernaba **cuando vivía Daniel**. Así es que Babilonia es el primer eslabón de la gran cadena profética.
- Cuando el rey **Nabucodonosor edificó** la antigua ciudad de Babilonia, colocó en las **entradas** principales **esfinges** de leones.
- **Otros versículos de la Biblia** se refieren a Babilonia como león:

Jeremías 4:7:

*"El **león** sube de la espesura, y el destructor de naciones está en marcha, y ha salido de su lugar para poner tu tierra en desolación; tus ciudades quedarán asoladas y sin morador."*

Jeremías 50:17:

*"Rebaño descarriado es Israel; **leones** lo dispersaron; el rey de Asiria lo devoró primero, **Nabucodonosor** rey de Babilonia lo deshuesó después."*

- La **rapidez** de conquista de Babilonia se compara con **alas de águila**:

Ezequiel 17:2, 3, 12:

*“Hijo de hombre, propón una figura, y compón una parábola a la casa de Israel. ³ Y dirás: Así ha dicho Jehová el Señor: Una **gran águila**, de **grandes alas** y de largos miembros, llena de plumas de diversos colores, vino al Líbano, y tomó el cogollo del cedro. . . Di ahora a la casa rebelde: ¿No habéis entendido qué significan estas cosas? Diles: He aquí que el **rey de Babilonia** vino a Jerusalén, y tomó a tu rey y a sus príncipes, y los llevó consigo a Babilonia.”*

Lamentaciones 4:19:

*“**Ligeros** fueron nuestros perseguidores más que las **águilas del cielo**; sobre los montes nos persiguieron, en el desierto nos pusieron emboscadas.”*

Deuteronomio 28:49-51: En **Deuteronomio 28** hallamos las **bendiciones y las maldiciones** del pacto. Ochocientos años antes del cautiverio babilónico Dios predijo por medio de Moisés que los babilonios vendrían como águilas veloces contra Judá:

*“Jehová traerá contra ti una nación de lejos, del extremo de la tierra, que **vuele como águila**, nación cuya lengua no entiendas; ⁵⁰ gente fiera de rostro, que no tendrá respeto al **anciano**, ni perdonará al **niño** [**ver 2 Crónicas 36:17**]; ⁵¹ y comerá el fruto de tu bestia y el fruto de tu tierra, hasta que perezcas; y no te dejará grano, ni mosto, ni aceite, ni la cría de tus vacas, ni los rebaños de tus ovejas, hasta destruirte.”*

- Cuando Babilonia dejó de ser una potencia conquistadora, las **alas le fueron arrancadas** y se le dio **corazón de hombre**. Así Babilonia perdió su valentía y ya no tenía poder de conquista. **Inglaterra** tuvo un rey que se llamaba **Ricardo corazón de león** porque tenía renombre como un gran **líder y guerrero militar**.

El Oso: Medo Persia

Daniel 7:5: El **OSO**

*“Y he aquí otra segunda bestia, semejante a un **oso**, la cual se **alzaba de un costado** más que del otro, y tenía en su boca **tres costillas** entre los dientes; y le fue dicho así: Levántate, devora mucha carne.”*

Voz Pasiva:

*“... se **le fue dicho**: ‘Levántate, traga mucha carne.’”*

El oso representa el reino de **Medo-Persia**:

- **Daniel 7:5** nos dice que el oso estaba **más elevado** en un costado que en el otro, pero **no nos da la razón**
- La profecía paralela de **Daniel 8** explica **por qué** el oso tenía un lado más elevado que en el otro.
- **Daniel 8:3, 4** describe un **carnero** que tenía **dos cuernos**, pero uno era **más alto** que el otro y el más alto salió de último.
- Los dos cuernos se identifican como los **medos y los persas (Daniel 8:20)**.
- La historia corrobora que los primeros **tres reyes** de la dinastía de los medos y persas fueron medos y **todos los demás** fueron persas. ¡Ciertamente el cuerno más alto salió de último!!
- Las **tres costillas** en la boca del oso representan las tres últimas provincias que tuvieron que conquistar los medos y persas para ascender al poder: **Lidia** (Anatolia/Turquía) cayó en el 547, Babilonia en el 539 y **Egipto** en el 525.
- Es digno de notar que el **mismo libro de Daniel** nos dice que el reino que conquistó a Babilonia fue Medo Persia (Daniel 5)

El Leopardo: Grecia

Daniel 7:6: El LEOPARDO

*“Después de esto miré, y he aquí otra, semejante a un **leopardo**, con **cuatro alas** de ave en sus espaldas; tenía también esta bestia **cuatro cabezas**; y **le fue dado dominio**.”*

Nuevamente captamos la **voz pasiva**:

*“... **le fué dado** poder.”*

Obviamente **no fue el oso** el que le dio el poder, entonces, **¿quién se lo dio?**

- La tercera bestia representa el **tercer reino** en la **gran cadena** profética
- Un **leopardo** de por sí **veloz** pero un leopardo con cuatro alas es aún más veloz
- En **Daniel 7** no se da **ninguna explicación** del significado de las cuatro cabezas y las cuatro alas

Daniel 8:5-8 explica lo que Daniel 7 dejó **sin explicar**. Allí ve Daniel un macho cabrío volador que anda tan rápido que **no toca la tierra**. El macho cabrío tiene un **cuerno notable** sobre su cabeza y cuando el cuerno es quebrado salen **cuatro en su lugar**.

- La visión de Daniel 8:5-8 **se explica plenamente** en Daniel 8:20-22
- El tercer imperio en la cadena profética es **Grecia**

- El cuerno notable que tenía el macho cabrío representa el **primer rey. Alejandro Magno** conquistó el mundo conocido en tan **solo 9 años** y murió en una borrachera a los **31 años**.
- Cuando Alejandro murió, no dejó un sucesor y por eso su reino se dividió en cuatro reinos, pero no de su descendencia:

Los **Antigonidos** (Macedonia)

Los **Tolomeos** (Egipto)

Los **Seleucidas** (Grecia)

Los **Atalidos** (Pergamo)

- No hay que ir a los **libros de historia** para identificar al tercer reino. **Daniel 8:21, 22** identifica el tercer reino como Grecia

El Dragón con Diez Cuernos: El Imperio Romano

Daniel 7:7: La bestia **DRAGÓNICA** con diez cuernos:

*“Después de esto miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí la **cuarta bestia**, espantosa y terrible y en gran manera fuerte, la cual tenía unos **dientes grandes de hierro**; devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies, y era muy diferente de todas las bestias que vi antes de ella, y tenía **diez cuernos**.”*

- La cuarta bestia representa un cuarto reino que gobernó **después de Grecia**
- Este reino fue **fuerte como el hierro** y más violento que las bestias anteriores
- Veremos que los **diez cuernos** no estaban en la cabeza de la cuarta bestia cuando se levantó al poder. Es decir, los diez cuernos **salieron después** que la cuarta bestia había gobernado por un tiempo.
- No tenemos que salir de la Biblia para identificar a la cuarta bestia pues la **Biblia misma** identifica al dragón con diez cuernos como el **imperio romano**. **Apocalipsis 12:3, 4** describe el mismo dragón con diez cuernos que procuró matar a **Jesús cuando nació** y el imperio que reinaba en ese tiempo era Roma.

El Cuerno Pequeño: Roma Papal

Daniel 7:8: Después que estaban completos los **diez** cuernos se levantó **uno pequeño** que **luego creció** hasta alcanzar proporciones **gigantescas**.

*“Mientras yo contemplaba los cuernos, he aquí que **otro cuerno pequeño** salía **entre** ellos, y delante de él fueron **arrancados tres** cuernos de los primeros; y he aquí que este cuerno tenía ojos como de hombre, y una **boca** que hablaba grandes cosas.”*

Tres Etapas de la Cuarta Bestia

Daniel 7:23, 24: En la explicación de la visión vemos claramente que la cuarta bestia tuvo **tres etapas** consecutivas de dominio y **TODAS FUERON ROMANAS**

*“Dijo así: La cuarta bestia será un **[1] cuarto reino** en la tierra, el cual será diferente de todos los otros reinos, y a toda la tierra devorará, trillará y despedazará. ²⁴Y los diez cuernos significan que **[2] de aquel reino** se levantarán **diez reyes**; y **[3] tras ellos** se levantará otro, el cual será diferente de los primeros, y a tres reyes derribará.”*

Tres etapas consecutivas:

- **[1] El DRAGÓN: El imperio romano**
- **[2] Los DIEZ CUERNOS: La división del imperio romano**
- **[3] El CUERNO PEQUEÑO: Roma papal**

Un Sistema Religioso Apóstata

En nuestra **próxima presentación** vamos a identificar el poder que representa el cuerno pequeño. Veremos que no se cumple en **un individuo** sin más bien en un **sistema religioso apóstata**.

Quiero dejar muy en claro que no vamos a hablar de los **individuos** que están **dentro de este sistema** religioso apóstata sino del **sistema en sí**. Es decir, nuestros comentarios se van a enfocar en la **organización** y no en los individuos que se encuentran dentro de la organización.

Dentro de este sistema se hallan millones de personas sinceras que **aman de corazón** a Dios y le sirven lo **mejor que pueden** conforme a su **conocimiento y habilidad**. Pero el sistema como organización es **apóstata** y **corrupto** y su condición es **irreversible**.

La Biblia se refiere a esta organización con diferentes símbolos:

- El **rey del norte**
- La **ramera**
- El **hombre de pecado**
- El **cuerno pequeño**
- La **abominación asoladora**
- La **bestia**
- El **anticristo**

Usted dirá:

*“Como podemos hacer una **distinción** entre el sistema y los individuos que están dentro del sistema? Si los individuos están dentro el sistema ¿acaso **no son parte del sistema?**” **¡No necesariamente!***

Tal vez la **mejor ilustración** de cómo una persona puede estar dentro de un sistema **sin pertenecer de corazón** al sistema se halla en la historia de la **nación judía** de la época de Cristo. El judaísmo estaba compuesto de **sacerdotes y teólogos** que se habían **corrompido**. El **tribunal Supremo** de esta organización religiosa varias veces **pronunció la sentencia** de muerte contra de Jesús. Muchos de los **feligreses** de estos dirigentes espirituales también se habían contaminado.

Jesús denunció con firmeza, pero con amor a estos dirigentes espirituales refiriéndose a ellos como:

- Hipócritas
- Asesinos
- Guías ciegos
- Sepulcros blanqueados
- Generación de víboras
- Serpientes
- Aun les **preguntó**: “*Cómo escapareis al castigo del infierno?*”
- Finalmente, Jesús les dijo a estos líderes que el reino de Dios **les sería quitado** y dado a los Gentiles (Mateo 23:43).

Pero **no todos** los que pertenecían a la iglesia judía **eran apóstatas**. Aunque se encontraban **dentro del sistema**, había una multitud de personas que servían a Dios con **corazón sincero**.

Entre los grandes líderes sinceros que se encontraban dentro de este sistema estaban:

- Los **apóstoles**
- **Nicodemo** (miembro del Sanedrín)
- **José de Arimatea** (miembro del Sanedrín quien le proveyó el lugar de sepultura a Jesús)
- **Gamaliel** (el sabio erudito que salvó a Pedro y a Juan de la sentencia de muerte)
- **Saulo de Tarso**, el perseguidor de la iglesia

Hechos 6:7

“Y crecía la palabra del Señor, y el número de los discípulos se multiplicaba grandemente en Jerusalén; también muchos de los sacerdotes obedecían a la fe.”

Después del día del **Pentecostés**, una **gran multitud de sacerdotes abandonó el sistema** apóstata y se unió a la **iglesia Cristiana**. Entre los **laicos**, muchos también abandonaron el sistema y se unieron a la iglesia. El día del Pentecostés **tres mil personas** se unieron a la iglesia de Cristo.

Así vemos que el **sistema** y los que **están dentro del sistema** no son lo mismo. Algunos de los que pertenecen al sistema **se han corrompido** con el sistema, pero otros, por así decirlo, **no han doblado** la rodilla a Baal.

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #3: ¿Quién es el Cuerno Pequeño?

Repaso de la Cadena

- Babilonia (605-539 AC)
- Medos y Persas (539-331 AC)
- Grecia (331-168 AC)
- Imperio romano (168 AC-476 DC)
- División del imperio romano (476-538 DC)
- El cuerno pequeño (538-1798 DC)

Características del Cuerno Pequeño

Fijémonos en siete características que nos ayudan a identificar el poder que representa el cuerno pequeño:

#1 Se levantó después que estaban completos los diez así que tiene que haber ascendido al poder después de haberse dividido el imperio romano en el año 476 DC.

#2 Ya que el cuerno pequeño se levantó en medio de los diez, tiene que haber surgido en el territorio de Europa Occidental. Más específicamente, tiene que haber sido un poder romano porque se levantó de la cabeza de la cuarta bestia, que representa a Roma.

#3 Cuando el cuerno pequeño se levantó al poder, desarraigó de raíz a tres de los diez reinos en que se había dividido el imperio.

Notemos ahora cuatro características adicionales que se hallan en Daniel 7:25:

Daniel 7:25:

"Y [4] hablará palabras contra el Altísimo, y a los [5] santos del Altísimo quebrantará, y pensará en [6] cambiar los tiempos y la ley; y serán entregados en su mano hasta [7] tiempo, y tiempos, y medio tiempo."

#4 El cuerno habló grandes palabras y blasfemias contra el Altísimo

#5 Persiguió a los santos del Altísimo

#6 Pensó que podía cambiar la ley de Dios

#7 Gobernó por tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo

El Cumplimiento del Cuerno Pequeño

Antes de identificar el poder que cumple todas estas características quiero dejar nuevamente algo en claro. No es mi intención ofender a nadie. Debemos recordar que el cuerno pequeño representa un sistema o una organización apóstata y no a todos los individuos que se encuentran dentro del sistema. Hay millones de verdaderos cristianos dentro de este sistema religioso apóstata que ignoran lo que voy a presentar.

Habiendo dicho esto, solo hay un poder en la historia que cumple perfectamente todas estas características: El papado católico romano.

#1 En lo que respecta el tiempo, el papado ascendió al poder después de haberse completado la división del imperio Romano en el año 476 DC.

- En los siglos cuarto y quinto huestes de tribus bárbaras invadieron el imperio romano desde el norte y se parcelaron lo que había sido el imperio. Por ejemplo, los Anglosajones se establecieron en Inglaterra, los Alemaní en Alemania, los Lombardos en Italia, los Francos en Francia y los Visigodos en España.
- De este proceso histórico descienden los diversos países de Europa, cada uno con su propio idioma y su propia cultura. Y a pesar de los múltiples intentos, estas naciones nunca han podido unirse.
- En el año 476 DC fué depuesto el último emperador del occidente (Rómulo Augustelo) y el imperio quedó dividido.
- Se preparó así el camino para que el obispo de Roma ocupara el trono de César que había dejado vacante el emperador
- El papado se levantó oficialmente al poder en el año 538 DC después que el imperio romano se había dividido en diez reinos

#2 Geográficamente, el papado se levantó en medio del territorio de **Europa Occidental**, más específicamente de la cabeza de la **cuarta bestia—Roma**.

- Su **nombre** es Iglesia católica apostólica **romana**
- Su **localidad geográfica** se encuentra en Roma
- Su **idioma** oficial es latín
- Usa **números** romanos
- La **arquitectura** del vaticano es romana
- El papado heredó muchos elementos de su **religión** del imperio romano, incluyendo la veneración del día del sol—el **Domingo**.
- Según Malaquías Martin, la **organización** de la iglesia Romana es **un reflejo** de la organización que heredó del imperio romano. El **emperador** fue reemplazado por el papa, los **senadores** por los cardenales, los **cónsules** por los arzobispos y los **pro-cónsules** por los obispos:

*“En tres siglos la iglesia romana había **transformado la organización** administrativa del imperio romano convirtiéndolo en un sistema eclesiástico de obispados, diócesis, monasterios, colonias, guarniciones, escuelas, bibliotecas, centros administrativos, embajadores, representantes, tribunales de justicia y un sistema de leyes detallado, y **todo esto estaba bajo el control directo del papa**. Su palacio romano, el Letrán, llegó a ser el **nuevo senado**. Los nuevos **senadores** eran los cardenales. Los obispos que vivían en roma y los sacerdotes y diáconos ayudaban al papa a administrar este **nuevo imperium**.” Malaquías Martin, *The Decline and Fall of the Roman Church*, p. 105.*

*“La iglesia romana . . . solapadamente **tomó el lugar** del imperio romano mundial y en verdad es **su continuación**. El imperio no ha perecido, sino que se ha realizado una **transformación**. Es una creación política tan imponente como un imperio mundial, pues es la **continuación del imperio romano**.” Adolph Harnack, *What is Christianity*, pp. 269, 270.*

- El nombre del líder de la iglesia romana es ‘**Sumo-Pontífice**’ (*Pontifex Maximus*), el **idéntico nombre** que designaba al emperador romano
- Múltiples **historiadores** afirman que el papado continuó el legado del imperio Romano. En **1911** el autor católico romano **James P. Conroy comparó** lo que era el papado **antes** y **después** del año 1870:

*“Y ahora que el **poder temporal** de los pontífices romanos es asunto **del pasado** y el líder de la iglesia bajo el alto cielo se ve obligado a depender por su mantenimiento de la generosidad de sus **hijos espirituales** en todo el mundo y ahora que un usurpador ocupa el trono sobre el cual gobernó el papa por **mil años** mientras que su legítimo*

dueño **se halla prisionero** en su propia ciudad, sería de interés desde muchos puntos de vista que comparemos como eran la gente y la ciudad de roma **antes de 1870** con lo que son hoy. Hace mucho tiempo, cuando por causa de la negligencia de los emperadores romanos el imperio occidental quedó a la merced de las multitudes bárbaras, los romanos buscaron a un individuo que los ayudara y protegiera y le pidieron que gobernara sobre ellos; de este modo sencillo comenzó la **soberanía temporal** de los papas. Y humildemente ascendiendo al **trono del César**, el vicario de Cristo se apropió del cetro ante el cual los emperadores y los reyes de Europa **se inclinaron reverentemente** por muchos siglos. Lo hicieron por respeto a la dignidad de su cargo y también porque era el único mediador que ellos reconocían en medio de sus interminables guerras.” Fuente: *Two Romes*, by James P. Conroy, in *The American Catholic Quarterly Review*, Volume XXXVI (36), edited by James Andrew Corcoran, Patrick John Ryan, Edmond Francis Prendergast, 1911, pgs. 193-194.

“Al contemplar las ruinas del imperio occidental tal es el espectáculo que vemos por todas partes. . . la Pax Romana ha cesado y hay confusión universal. Pero doquiera hay un obispo, la religión protege todo lo que queda del antiguo orden. Por encima del horizonte asciende una **nueva roma**. Es la **heredera de la religión** que ha derrocado y se apropia del esplendor externo **de los césares**. . . El emperador ya no es. . . pero el Pontifex Maximus permanece; **[el Pontifex Maximus]** es ahora el vicario de Cristo quien le ofrece a las tribus del norte la antigua civilización. Los convierte a su credo y ellos le sirven como padre y juez supremo. Esta es la monarquía papal que en su auge y declive proyecta su sombra sobre Europa por **mil años**.” W. F. Barry, *The Papal Monarchy*, pp. 45, 46.

“Así fue que la iglesia romana se impuso imperceptiblemente, **ocupando el lugar** del imperio romano mundial del cual es en efecto su **continuación**. El imperio **no ha perecido** sino que ha pasado por una **transformación**. . . [el papado] es una creación política tan imponente como un imperio mundial pues es la **continuación** del imperio romano. El papa, quien se autodenomina ‘Rey’ y ‘Pontifex Maximus’ es el **sucesor de César**.” Adolph Harnack, *What is Christianity*, pp. 269, 270.

#3 **Después de caer** el imperio romano occidental en el año 476 DC, el papado **se alió** con los emperadores de oriente para **arrancar de raíz a tres** reinos heréticos: Los **Hérulos** (493 DC), los **Vándalos** (534 DC), y los **Ostrogodos** (538 DC)

- El obispo de roma le **pidió a emperador** que lo ayudara a **desarraigar a los Hérulos** heréticos. En respuesta, el emperador envió a **Teodorico**, rey de los Ostrogodos para batallar contra **Odoacro**, rey de los Hérulos. Odoacro fue muerto por Teodorico y los Hérulos **desaparecieron de la historia** en el año **493 DC**.

- El próximo en la lista de los **indeseables** eran los **Vándalos**. Por la influencia del papa, el **emperador Justiniano** envió a su confiable general **Belisario** para batallar contra los Vándalos. En el año **534 DC** los Vándalos fueron desarraigados y desaparecieron de la historia.
- Pero los **Ostrogodos aún permanecían rebeldes**. En el **año 533 DC** el emperador Justiniano le escribió una carta personal al **papa Juan** legitimándolo como la **cabeza** de todas las iglesias en el **imperio oriental y occidental**. Esta carta se incluyó en el **Código de Justiniano** y por lo tanto tenía la **autoridad de la ley**. En efecto, el Código de Justiniano fue la ley de Europa por **más de mil años** hasta que fuera reemplazada a fines del siglo 18 por el **Código de Napoleón**. El decreto de Justiniano reza en parte así:

*“Por eso **nos hemos esforzado [el emperador]** al máximo para unir a todos los sacerdotes de oriente y **sujetarlos** a su santa sede. . . porque usted es la cabeza de todas las santas iglesias, y haremos todo lo que esté a nuestro alcance (como lo expresé anteriormente) para aumentar el honor y la autoridad de su sede. . .” (S. P. Scott, *The Civil Law*, tomo 12, pp. 11-13)*

Lo importante de este decreto es que la **espada del poder civil** del emperador se estaba usando para **legitimizar** la autoridad del papa en la iglesia. El emperador estaba empleando su poder para **proclamar que el papa** era el único portavoz del **cristianismo ortodoxo**. Aunque este decreto se emitió en el año **533 DC** no se pudo implementar hasta el año **538 DC** cuando los rebeldes Ostrogodos fueron devastados y expulsados de Roma.

#4 El papado sí hablo grandes palabras y **blasfemias** contra el Altísimo

¿QUE ES BLASFEMIA?

A fin de responder esta pregunta debemos permitir que la **Biblia defina** lo que es blasfemia y no el diccionario. Blasfemia no es cuando **un ateo alza la mano** al cielo y **desafía** abiertamente a Dios. Hay por lo menos dos definiciones de blasfemia en la Biblia:

Definición Número 1: Blasfemia es cuando un mero hombre dice que tiene autoridad para **perdonar pecados**. Cuando Jesús perdonó los pecados de un paralítico, los líderes religiosos se desquiciaron diciendo:

Marcos 2:7:

*“¿Por qué habla éste así? **Blasfemias** dice. ¿Quién puede perdonar pecados, sino **sólo Dios**?”*

En todo templo católico hay **confesionarios** a donde los pecadores le confiesan los pecados a un **sacerdote humano** con el fin de recibir absolución. **San Alfonso de Liguorio** definió el poder que tiene el sacerdote católico:

“Si el Redentor entrara a una iglesia y se sentara en un confesionario para administrar el sacramento de la penitencia, y un sacerdote se sentará en otro confesionario y Jesús le dijera a cada penitente, ‘ego te absolvo’ y el sacerdote le dijera igualmente a cada uno de sus penitentes ‘ego te absolvo’, los penitentes del uno y del otro serían igualmente absueltos.” San Alfonso de Liguorio, Dignity and Duties of the Priest or Selva, p. 28

El **Catecismo de Baltimore** reza:

*“El sacerdote no tiene que pedirle a Dios que le perdone a usted sus pecados. El sacerdote posee **en sí mismo** el poder para hacerlo en el nombre de Cristo. Cuando el sacerdote le perdona sus pecados es lo mismo que si usted se arrodillara y se los confesara a Jesús.” Lorraine Boettner, Roman Catholicism, p. 197.*

El **papa Francisco I** ha declarado que del **8 de diciembre del 2015 al 20 de noviembre del 2016** es el año de la misericordia. Ha declarado que aún las mujeres que han **abortado bebés** pueden recibir absolución del sacerdote con tal que el arrepentimiento de ellas sea genuino.

Definición Numero 2: Según la Biblia, la blasfemia es también cuando un mero hombre se jacta de **ocupar el lugar de Dios** como **su representante** en la tierra. Jesús fue acusado de blasfemia por decir que era el representante de Dios en la tierra:

Juan 10:30-33:

*“Yo y el Padre uno somos. ³¹ Entonces los judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. ³² Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? ³³ Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la **blasfemia**; porque tú, siendo hombre, te **haces Dios**.”*

El papado enseña que el papa es el **Vicarius Christi** que significa ‘el que ocupa el lugar de Cristo’. Al papa también se le ha denominado **Vicarius Filii Dei** que significa ‘el que ocupa el lugar del Hijo de Dios.’

Algunos ejemplos de la historia de la iglesia cristiana:

En una **homilía** ofrecida al papa en la cuarta sesión del **Quinto Concilio de Letrán** (1512), **Cristóbal Marcelo** dijo:

*“Pues tu eres el pastor, tu eres el médico, tu eres el director, tu eres el labrador; finalmente, **tu eres otro Dios** en la tierra.” (Labbe y Cossart, History of the Councils, tomo XIV, col. 109)*

La Enciclopedia Católica dice:

*“Además, la autoridad y el poder del pontífice romano no solo se refieren a las cosas celestiales, a las terrenales y a las que están debajo de la tierra, sino que llegan hasta sobre los ángeles pues **es mayor que ellos**. De manera que, si se pudiera dar el caso que los ángeles errasen en la fe o pensarán en forma contraria a la fe, podrían ser juzgados y excomulgados por el papa. El papa tiene tan grande dignidad y poder que forma uno con Cristo el mismo tribunal.” Enciclopedia Católica, tomo 3, p. 139, artículo ‘Papa’.*

*“El papa es **como si fuese Dios en la tierra**—solo soberano de los fieles de Cristo, principal rey de reyes y señor de señores, que tiene la **plenitud de poder**, a quien el omnipotente Dios le ha confiado no solo la dirección de lo terreno **[el estado]** sino también del reino celestial **[la iglesia]**. El papa tiene tan grande autoridad y poder que puede, **modificar, explicar, o interpretar** aun las leyes divinas. El papa puede modificar la ley divina porque su poder **no es del hombre sino de Dios** y actúa como vice-regente de Dios sobre la tierra con plenitud de poder para atar y desatar a sus ovejas.” Lucius Ferraris, Prompta Bibliotheca, 8 volumes, vol. 2, artículo ‘Papa’).*

*“El papa **ocupa el lugar** de Jesucristo en la tierra. . . Es el verdadero vicario de Cristo, la cabeza de iglesia y el padre de todos los cristianos. Es el gobernante absoluto, el fundador de los dogmas, el autor y juez de los concilios, el gobernante universal de la verdad, el árbitro del mundo, el juez supremo en el cielo y en la tierra, que puede juzgar a todos pero no puede ser juzgado por nadie. **Es Dios mismo en la tierra.**” The New York Catechism, citado en Lorraine Boettner, Roman Catholicism, p. 127*

#5 ¿Que diríamos de la persecución de los santos? ¿**Persiguió el papado** en el transcurso de la historia a los que no concordaban con sus **doctrinas y prácticas**? Hay abundante evidencia histórica que el papado si **persiguió** a los santos del Altísimo.

Daremos algunos ejemplos de la actitud de la iglesia católica en cuanto a la persecución:

- **San Agustín** y Santo Tomas de **Aquino**
- El martirio de **Juan Hus**
- La persecución de los **Husitas**
- La persecución de los **Valdenses**
- La Masacre de **San Bartolomé**
- La historia del **santo oficio de la inquisición**
- Durante su pontificado el papa **Juan Pablo II** escribió un largo documento **pidiendo perdón** por las atrocidades que la iglesia practicó contra los herejes
- Y el papa **Francisco I** recientemente viajó a **Torre Pellice** a donde le pidió perdón a los **Valdenses** por la forma en que fueron perseguidos por el papado.

- **Juan Antonio Llorente**, quien **fue inquisidor**, documentó en varios tomos con minucioso detalle las atrocidades que cometió la **Inquisición en España**

San Agustín

*“Entre el **391 y el año 400**, Agustín se opuso radicalmente a emplear la fuerza contra los herejes: ‘Mi primera sentencia era que nadie debía ser obligado a aceptar la unidad de Cristo; que había que obrar de palabra, luchar en la disputa, triunfar con la razón, para no convertir en católicos fingidos a los que conocíamos como herejes declarados’ [Carta 93, cap. 5, n 17]. Pero luego, entre los **años 400 y 405** empezó a cambiar su postura, paulatinamente inclinada hacia la aceptación de la violencia que el imperio imponía. Pues bien, a pesar de esa **aceptación de la represión violenta**, se oponía a la pena de muerte, haciendo uso con frecuencia de su autoridad moral ante los magistrados para que no condenaran a muerte a ningún hereje, por graves que hubieren sido sus delitos.”*

Santo Tomás de Aquino

*“Acerca de los herejes deben considerarse dos aspectos: Uno por parte de ellos y otro por parte de la iglesia. Por parte de ellos está el pecado por el que no solo merecieron ser separados de la iglesia por la excomunión, sino aun ser excluidos del mundo por la muerte, pues mucho más grave es corromper la fe, vida del alma, que falsificar moneda con que se sustenta la vida temporal. Y si tales falsificadores y otros malhechores son entregados sin más a la muerte por los príncipes seculares, con más razón los herejes, al momento de ser convictos de herejía podrían no solo ser excomulgados sino entregados a la justa pena de muerte. Por parte de la iglesia está la misericordia para la conversión de los que yerran. Por eso no condena inmediatamente sino después de una primera y segunda corrección, como señala el apóstol. Pero si todavía alguno se mantiene pertinaz, la iglesia, no esperando su conversión, lo separa de si por sentencia de excomunión mirando la salud de los demás. Y va aún más lejos **entregándole al juicio secular** para su exterminio del mundo por la muerte.”*

La Persecución de los Husitas

Palabras del papa **Martin V** al rey de Polonia (1417-1431) en 1429 mandándolo a exterminar a los Husitas:

*“Sepa que **conforme a los intereses de la Santa Sede**, como también a los de su corona, **es su deber exterminar a los husitas**. Acuérdate que estos impíos se atreven a proclamar principios de igualdad; mantienen que todos los cristianos son hermanos y que Dios no le ha dado a los hombres privilegiados el derecho de gobernar a las naciones; se aferran a la idea que Cristo vino a la tierra para abolir la esclavitud, y llaman a la gente a la libertad, que daría como resultado la eliminación de reyes y sacerdotes. Así pues, mientras aún haya oportunidad, despliegue sus fuerzas [militares] contra Bohemia: **queme, masacre, haga de todo un***

desierto, ya que **no habrá nada que agrade más a Dios** o que sea más útil para la causa de los reyes que el exterminio de los husitas” (Cormenin, *Historia de los Papas*, Páginas 116-117)

Persecución de los Valdenses

En el **siglo XV** (1487) el papa **Inocencio III** proclamó una bula en **contra de los Valdenses**. El texto original de esta bula se halla en la biblioteca de la **Universidad de Cambridge** y la traducción se encuentra en la obra de **John Dowling**, **History of Romanism** (edición de 1891), libro 6, capítulo 5, sección 62

En esta carta personal, el papa se refiere a los Valdenses como ‘*esa maliciosa y abominable secta de malignos*’ y los amenazó diciendo que si ‘*rehusaban renunciar [a su fe] se debían aplastar como serpientes venenosas.*’

¿Quién podría olvidar la ‘**Masacre del Piamonte**’ que ocurrió en **1655**? El **25 de enero** el **duque de Savoy** dio un edicto que los Valdenses debían **convertirse a la fe católica o abandonar los valles** pues sus propiedades serían **confiscadas** en pocos días. Los amenazó diciendo que, si no se iban, estarían sujetos a la sentencia **de muerte**. El edicto fue dado en **pleno invierno**.

“El 17 de abril 15,000 soldados invadieron el valle del Piamonte. Miles de Valdenses fueron asesinados, torturados y esclavizados. Centenares que lograron escapar a la áreas más escarpadas de las montañas fueron atrapados y desplomados del escarpado precipicio del Catalluzo cerca de Torre Pellice.” Salim Japas, Herejía, Colón y la Inquisición (Siloam Springs, Arkansas: Creation Enterprises, 1992), pp. 62, 63

La Masacre de San Bartolomé

“**Hugonote**” fue nombre que se le dio a los protestantes en Francia, siendo ellos seguidores de **Juan Calvino**. En su apogeo, a mediados del **Siglo XVII**, había unos **dos millones** de hugonotes en Francia, mientras sumaban aproximadamente **dieciséis millones** los católicos romanos. Los Hugonotes eran los **profesionales** de aquel tiempo, por así decirlo ‘*la creme de la creme*’ de Francia.

El **24 de agosto de 1572** ocurrió “La masacre del día de San Bartolomé.” Al sonar de **la campana**, los Hugonotes en París **fueron masacrados sin misericordia**. Masacres similares ocurrieron en otros pueblos de Francia durante las siguientes semanas, calculándose en **70,000 el total de muertos**. Los perpetradores fueron protegidos por una amnistía.

El evento fue **celebrado en el Vaticano** con el sonar de **campanas, misas** de celebración y el papa **Gregorio XIII**, acompañado de sus cardenales y otros dignatarios eclesiásticos

organizó una procesión a la iglesia de **San Luis** a donde el **cardenal de Lorraine** canto un **Te Deum** [himno de alabanza a Dios].

¡El papa contrató al artista italiano Vasari para que pintara un mural conmemorativo del evento que aún se halla en el Vaticano!

Gregorio también mandó a hacer **una moneda** conmemorativa de la ocasión. En un lado de la moneda está el **perfil de Gregorio** y en el otro lado se ve al **ángel de la muerte** por encima de los cuerpos de los que fueron asesinados.

La Inquisición

La Inquisición se estableció en el **siglo XII** y durante el pontificado de **Inocencio IV** (1241-1253) fue ‘perfeccionado’. En la bula *Ad Extirpanda* la siguiente provisión se establecieron por ley:

- La **tortura** se debe usar para obligar a los herejes que confiesen
- Los herejes que se hallen culpables deben ser **quemados en la hoguera**
- Se debe establecer una **fuerza policiaca** al servicio de la Inquisición
- Se debe proclamar **una cruzada** en contra de todos los herejes **en Italia**. Los que participaran en esta cruzada debían gozar de los mismos **privilegios e indulgencias** que los que fueran en cruzadas a tierra santa
- No solo se les debía confiscar los bienes a los herejes sino también los bienes de **sus descendientes**

En cuanto a la Inquisición, el historiador católico Pedro de Rosa comentó:

*“De los **ochenta papas** que reinaron desde el siglo trece en adelante, ni uno solo desaprobó de la teología y el mecanismo de la inquisición. Al contrario, uno tras otro le añadió sus crueles retoques a esta maquinaria mortal.”* Peter de Rosa, *Vicars of Christ*, pp. 175, 176

Bernard Gui, fue un inquisidor Francés del orden de los **dominicanos** que luchó incansablemente contra los Albigenses por pedido de los papas **Clemente V y Juan XXII** entre el año **1307 y 1323**:

*“... el objetivo de la inquisición es destruir la herejía; no es posible destruir la herejía al menos que se **eliminen los herejes**; y no es posible eliminar a los herejes al menos que se eliminen los que los esconden, simpatizan con ellos y los protegen.”* (Salim Japas, *Herejia, Colon y la Inquisicion* (Siloam Springs, Arkansas: Creation Enterprises, 1992), p. 20

Juan Antonio Llorente quien fuera miembro de la Inquisición, **documentó en minucioso** detalle las atrocidades que fueron perpetradas por el papado durante la **Inquisición en España**. Escribió:

“Yo fui secretario de la Inquisición de Corte de Madrid, en los años de 1789, 1790 y 1791, y conocí el establecimiento bastante a fondo para refutarlo. [Fue] vicioso en su origen, constitución y leyes, a pesar de las apologías que se han escrito en su favor.”

*“La conducta espeluznante del Santo Oficio (la Santa Inquisición) debilitó el poder y redujo la población de España, pues obstaculizaba el progreso de las artes, las ciencias, la industria y el comercio; también porque obligó a multitudes de familias a salir del Imperio, ya que instigaba la expulsión de los judíos y de los moros; también por inmolar en sus hogueras candentes a más de 300,000 víctimas” (Jean Antonine Llorente, Secretario de la Inquisición española, 1790-92, *Historia de la Inquisición*, citado en R. W. Thompson, *El papado y el poder civil*, Página 82).*

El padre jesuita Cavalli, escribiendo en la revista La Civitta Católica, el 3 de abril de 1948, expone la posición de la Iglesia católica romana sobre el trato de herejes:

“La Iglesia Católica, convencida por sus prerrogativas divinas que es la única iglesia verdadera, reclama única y exclusivamente para sí misma el derecho a la libertad, pues este derecho puede pertenecer solo a la verdad y nunca al error. En lo concerniente a otras religiones, ella no utilizará la espada en contra de ellas. Sin embargo, solicitará por los medios dignos de la criatura humana que no se les permita propagar sus falsas doctrinas” (Citado en D, Introducción, Página xiv).

Cavalli dice que la Iglesia Católica “no utilizará la espada” contra otras religiones. Claro que no lo hace en los países modernos porque ya no puede manipular y utilizar el ‘brazo secular’ como en épocas pasadas. Esto es así porque el Dios ha librado a estos países del yugo de la jerarquía católica romana. Hoy día la Iglesia Católica Romana no utiliza la espada porque no se lo permiten los países librados de su yugo. Más sin embargo, lo ha hecho libre y maliciosamente durante muchos largos siglos del pasado, torturando, matando, o haciendo matar, a millones de seres humanos.

En América Latina

En América Latina la inquisición funcionó en tres países: Colombia, México y Perú. Hace unos años tuve la oportunidad de visitar la ciudad de Lima, Perú y un lugar que siempre había querido visitar era el Palacio de la Inquisición.

En la entrada al palacio hay un gran mural que ilustra un auto de Fe en la Plaza de Armas. Después de explicar el mural, el guía turístico nos llevó a la cámara de la tortura. Me maravilló la forma explícita y franca en que el guía describió los implementos y métodos que se usaban para torturar y matar a los herejes que discrepaban con las creencias y prácticas del papado.

Los cuerpos de los herejes eran azotados, flagelados, ahogados, incinerados, sofocados, desmembrados, dislocados, estirados, descoyuntados. Si quieren conocer la verdad en cuanto a lo que hizo la iglesia romana vayan a Google y pongan 'inquisición Lima'.

Otras Fuentes Católicas

El cardenal de la contra reforma, **Belarmino** (1542-1621) escribió lo siguiente en cuanto al castigo de los herejes:

*"El único medio efectivo contra los herejes es conducirlos lo más pronto posible al lugar preparado para ellos. Al hacer esto les estamos haciendo un bien, pues mientras más **se les permita vivir**, más herejías inventarán y más creyentes seducirán agravando así su propia condenación."* (citado en Symposium on Revelation, tomo 2, p. 345)

El papa **Pio IX** en su Encíclica y Sílabo (diciembre 8, 1864) escribió:

*"Malditos sean aquellos que **defienden la libertad de conciencia y de culto** y aquellos que afirman que la iglesia no debe usar la fuerza. El estado no tiene el derecho de permitirle a cada persona que escoja la religión que considere verdadera."*

El papa **León XIII** en su encíclica *Libertas Humanan*:

"Conforme a lo que hemos dicho, es ilegal exigir, defender, o conceder libertad incondicional de pensamiento, de expresión, de prensa, o de culto como si fueran éstos derechos naturales que se le han concedido al hombre." (citado en *The Seventh-day Adventist Bible Bible Student's Source Book*, 'Church and State', párrafo 496 (Washington, D. C.: The Review and Herald, 1962, p. 273)

Marianus de Luca, Jesuita quien fuera profesor de teología en la Universidad Pontificia Gregoriana en Roma escribió:

*"La iglesia católica tiene el **derecho y el deber de matar** a los herejes pues es por medio del fuego y la espada que se extirpa la herejía. Los herejes se mofan de la excomunión masiva. Si se les echa a la cárcel o se les envía al exilio, corromperían a otros. **El único recurso es matarlos**. El arrepentimiento no salva a los criminales civiles; el mayor bien de la iglesia es el deber de la fe y ésta no se puede preservar al menos que los **herejes sean muertos**."* (citado en Lorraine Boettner, Roman Catholicism, p. 426)

*"Los herejes desprecian la excomunión y dicen que ese rayo es impotente; si se les amenaza con una multa pecuniaria no temen a Dios ni respetan a los hombres, sabiendo que habrá suficientes necios que creerán en su causa y los apoyarán. Si son echados en prisión o enviados al exilio corrompen a los que están cerca con sus palabras y los que están a la distancia con sus libros. ASI QUE EL ÚNICO REMEDIO ES ENVIARLOS PRONTO **A SU PROPIO LUGAR**."* (Marianus de Luca, Institutes of Public Ecclesiastical Law (1901), tomo 1, pp. 143)

¿Qué quiere decir de Luca cuando se refiere a ‘su propio lugar’? No hay que adivinar. De Luca explica:

*“El magistrado civil por orden y encargo de la iglesia, debe castigar al hereje **con la pena de muerte**.”* (Marianus de Luca, *Institutes of Public Ecclesiastical Law* (1901), tomo 1, pp. 261

El autor católico romano **Alfred Baudrillart** hace el siguiente comentario sobre cómo la iglesia incitó a la violencia durante los 1260 años:

*“Ella [la iglesia] tiene, y con gran volumen proclama, que tiene un ‘horror de sangre’. . . Cuando es confrontada con herejía, ella no se conforma con persuadir; para ella los argumentos de tipo intelectual o moral son insuficientes y por lo tanto recurre a la fuerza, al castigo corporal, a la tortura. Ella crea tribunales como la Inquisición, **solicita la ayuda de las leyes del estado**, y si es necesario convoca una cruzada o una guerra religiosa. Y todo ese ‘horror de sangre’ en la práctica culmina cuando ella **urge al poder secular** que la derrame, un procedimiento que es más odioso pero menos franco que si la derramara ella misma.*

“Especialmente actuó ella así con los protestantes durante el siglo dieciséis. No estuvo dispuesta de reformar moralmente, de predicar por ejemplo, de convertir a la gente por medio de misioneros santos y elocuentes. Ella encendió en Italia, en los países bajos y por sobre todo en España las hogueras de la inquisición. En Francia bajo Francisco I y Enrique II, en Inglaterra bajo María Tudor, ella torturó a los herejes mientras que en Francia y Alemania durante la segunda mitad del siglo dieciséis y la primera mitad del siglo diecisiete, aún cuando no comenzó las guerras religiosas, por lo menos las fomentó y activamente ayudó a instigarlas.” Alfred Baudrillart, *The Catholic Church, the Renaissance and Protestantism*, trans., by Mrs. Philip Gibbs [London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., 1908], pp. 182, 183.

Al respecto, el **padre Alexis M. Lepicier**, profesor de teología sagrada del Colegio Pontifical de Propaganda Fide, escribe, en un libro publicado en el 1910:

*“¿Deberíamos tolerar a los herejes? Nadie puede dudar que no solo merecen ser cortados de la iglesia mediante la excomunión sino que también **deben ser eliminados de en medio de los vivos mediante la muerte**. Por consiguiente, tan pronto confiese públicamente alguna persona su herejía y procure pervertir a otros por palabra o ejemplo, no solo debe sufrir la mayor excomunión sino que también **debe ser muerta**, lo cual es justo para que no destruya a muchos mediante su contagio pestilente. Pues como lo dijera Aristóteles, un hombre malo es peor que una bestia salvaje y hace más daño. Por consiguiente, así como no es malo matar a una bestia salvaje que causa gran daño, tampoco debe ser malo quitarle la vida dañosa a un hereje que se aparta de la verdad divina y atenta contra la salvación de otros.”* (De stabilitate et progressu dogmati, Librería Pontífica, Roma, Página 104; Citado en D, Introducción, Páginas x-xi). En el prefacio del libro escrito por Lepicier, el secretario del Papa escribió: *“El Supremo Pontífice estaba inmensamente complacido con la producción”*.

En **The Tablet**, el periódico oficial de la diócesis católica de Brooklyn, Nueva York hallamos la siguiente declaración:

“La herejía es un crimen horrendo contra Dios y aquellos que la inician son aún más culpables que los que traicionan al gobierno civil. Si el estado tiene derecho de castigar la traición con la muerte, el principio le concede el mismo derecho a la autoridad religiosa de aplicarle la pena capital a aquel que es architraidor a la verdad y a la revelación divina. Una sociedad perfecta tiene derecho a su existencia. . . y el poder de ejecutar la pena capital se reconoce como necesaria para una sociedad perfecta. La iglesia católica romana es una sociedad perfecta y como tal tiene el derecho y el poder para tomar medidas para salvaguardar su existencia.” (The Tablet, noviembre 5, 1938)

La **Enciclopedia Católica** admite que:

‘. . . juzgado por los estándares contemporáneos, la inquisición, especialmente como se desarrolló en España hacia fines de la Edad Media, se puede clasificar tan solo como uno de los capítulos más oscuros en la historia de la iglesia.’

Disculpas Papales

En la Basílica de San Pedro el primer Sábado de la Cuaresma, el **12 de marzo del año 2,000**, el papa Juan Pablo II, en una misa **meticulosamente planeada**, recostado **sobre un crucifijo** y con **voz agonizante**, pareció pedir perdón por los pecados que la iglesia católica cometió en el pasado contra los **judíos, los protestantes, los inmigrantes, las minorías étnicas, las mujeres, los niños y las criaturas abortadas**. De esta manera el papa Juan Pablo admitió que la iglesia católica persiguió durante el período de su dominio. Citamos aquí una parte de su homilía:

*“Perdonamos y pedimos perdón! . . . No podemos sino reconocer la traición contra el evangelio que cometieron **algunos de nuestros hermanos**, especialmente durante el **segundo milenio**. Pedimos perdón por las **divisiones** entre cristianos, por el **uso de la violencia** por parte **de algunos** en defensa de la verdad y por los actos de disidencia y hostilidad manifestada a veces contra los que sostienen otras religiones.”*

El **New York Times** comento sobre esta petición de perdón de la siguiente manera:

“El documento debería haber puesto en relieve que ‘los hijos de la iglesia’ incluye papas, cardenales y el clero y no solo los laicos en las bancas. . .” New York Times, Sección A, p. 10

El **22 de junio del 2015** el papa Francisco I visitó la ciudad de **Torre Pellice** en el Piamonte, la **capital de los Valdenses** y pidió perdón por todas las persecuciones que la iglesia católica lanzó contra ellos durante el segundo milenio. En parte dijo:

“En nombre de la iglesia católica les pido perdón; y lo pido por la forma no cristiana y aún por las actitudes y la conducta inhumana que les hemos manifestado. En el nombre del Señor Jesucristo, les pedimos perdón.”

Alguien dirá: *“No ve que la iglesia católica se ha arrepentido de sus persecuciones y ha cambiado? ¡Ciertamente la iglesia romana no persigue hoy por hoy!”*

Es cierto que la iglesia católica hoy no persigue. Pero la razón no es que ha **cambiado sus principios**, sino que han **cambiado sus circunstancias**. Más adelante en esta serie veremos que el papado, una vez que recupere el apoyo de los poderes civiles del mundo, se comportará como se portó en el pasado.

#6 El papado profesa haber cambiado la ley de Dios

La renombrada enciclopedia católica, *Prompta Bibliotheca* afirma:

*“... el papa puede **modificar** la ley divina porque su poder no es de los hombres sino de Dios y actúa **en lugar de Dios** sobre la tierra con pleno poder de atar desatar a sus ovejas...”* (Lucius Ferraris, *Prompta Bibliotheca*, 8 volumes, vol. 2, artículo, ‘Papa’).

Aún cuando la Biblia Católica contiene los diez mandamientos, los **catecismos** ocultan el **segundo mandamiento** y dividen el **décimo en dos partes**.

Además, aún cuando en la Biblia católica dice que debemos guardar el séptimo día Sábado, los catecismos enseñan que el día de reposo ha cambiado, que el **domingo es ahora el día del Señor** y que todos los fieles están obligados a asistir **a la Misa** para honrar la **resurrección** de Cristo.

Tengo en mi posesión múltiples páginas con declaraciones de **obispos, cardenales y papas** a donde afirman que Cristo le dio a la iglesia católica el derecho de **cambiar, alterar y modificar** la ley divina. Examinemos algunas de estas citas:

*“En la nueva ley la observancia del domingo **suplanta** la observancia del Sábado, no en virtud de un precepto de ley sino por la determinación de la iglesia y la costumbre del pueblo cristiano.”* De la *Summa Teológica* de Santo Tomas de Aquino, citado en *The Sabbath in Scripture and History*, pp. 205, 206

*“Fue por la autoridad de Jesucristo que **la iglesia católica cambió** este reposo al domingo en memoria de la resurrección de nuestro Señor y así es que al observar el domingo, los Protestantes le rinden homenaje, sin querer admitirlo, a la autoridad de la iglesia.”* Monsignor Segur, *Plain Talk About the Protestantism of Today* (Boston: Thomas B. Noonan & Co., 1868), p. 213.

“¿Qué autoridad bíblica existe para cambiar el Sábado séptimo día al primer día de la semana? ¿Quién le dio autoridad al papa para cambiar un mandamiento de Dios? Si la Biblia es la única guía para el cristiano, entonces el Adventista del Séptimo Día tiene razón en observar el Sábado juntamente con el judío. . . ¿no es extraño que los que hacen de la Biblia su único maestro, sigan la tradición de la iglesia en este asunto? The Question Box Answers, (New York: The Columbus Press, 1910), pp. 254, 255.

*“Usted puede leer la Biblia desde Génesis hasta Apocalipsis y no hallará **ni una sola línea** que autorice la santificación del domingo. Las Escrituras exigen la observancia religiosa del Sábado, día que nosotros [los católicos] no santificamos.” Cardenal Jaime Gibbons, The Faith of our Fathers, p. 111*

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #4: La Espada y el Cautiverio

Repaso de la Cadena

Repaso de la cadena profética de Daniel 7 desde el año 605 AC hasta 1798 DC con énfasis especial en las tres etapas de la cuarta bestia:

- Babilonia (605-539 AC)
- Medos y Persas (539-331 AC)
- Grecia (331-168 AC)
- Imperio Romano (168 AC-476 DC—se completó la fragmentación)
- División del imperio romano (476-538 DC)
- El cuerno pequeño (538-1798 DC)

Seis Características

En la lección anterior estudiamos seis características que identifican al cuerno pequeño y nos dimos cuenta que indiscutiblemente se cumplen en el papado:

- Se levantó después de los diez
- Se levantó en medio de los diez
- Desarraigó a tres de los diez
- Habló blasfemias contra el Altísimo
- Persiguió a los santos del Altísimo
- Pensó que tenía el poder de cambiar la ley de Dios

El Cuerno y la Bestia el Mismo Poder

La séptima característica la dejamos para esta lección. Pero antes de estudiar esa característica debo recalcar que la bestia de Apocalipsis 13:1-10 representa el mismo poder que el cuerno pequeño de Daniel 7 por tres razones:

- El cuerno pequeño y la bestia se hallan en el mismo eslabón de la cadena profética
- El cuerno pequeño y la bestia desempeñan las mismas acciones
- El cuerno pequeño y la bestia reinan por el mismo período de tiempo

Apocalipsis 13:1, 2: Presenta la misma secuencia de poderes que en Daniel 7 pero en orden inverso:

“Me paré sobre la arena del mar, y vi subir del mar una bestia que tenía siete cabezas y diez cuernos; y en sus cuernos diez diademas; y sobre sus cabezas, un nombre blasfemo.² Y la bestia que vi era semejante a un [1] leopardo, y sus pies como de [2] oso, y su boca como boca de [3] león. Y él [4] dragón [con diez cuernos—Apocalipsis 12:3] le dio su poder y su trono, y grande autoridad.”

- León
- Oso
- Leopardo
- Dragón
- 10 cuernos
- Cuerno pequeño (BESTIA)

Apocalipsis 13:7: La bestia desempeña las mismas acciones del cuerno pequeño:

“Y se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación. . . También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias. . .”

Apocalipsis 13:5: La bestia gobierna el mismo período de tiempo que el cuerno pequeño:

“También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias; y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses.”

Característica #7: El Período de Tiempo

#7 Si se acuerdan, dejamos pendiente en la última lección la característica #7 y es que el cuerno pequeño gobernó por ‘*tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo*’. ¿Qué significa esta expresión tan enigmática? Examinemos siete puntos:

Punto #1: ¿Que significa la palabra ‘tiempos’? **Daniel 4** explica que la palabra ‘tiempos’ se refiere a años, así que la expresión ‘*tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo*’ significa tres años y medio.

Punto #2: Los años, ¿son literales o simbólicos? **Todo lo que hallamos** en Daniel 7 se expresa en lenguaje simbólico así que el período de tiempo también debe ser simbólico: Aguas, vientos, león, oso, leopardo, dragón, cabezas, alas, costillas, diez cuernos, dientes de hierro, cuerno pequeño con boca, nubes etc., son todos simbólicos.

Punto #3: El sabor de la expresión ‘*tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo*’ no es natural ni normal. Cuando la Biblia se refiere a tres años y medio literales lo expresa en lenguaje normal como ‘*tres años y seis meses*’ (**Santiago 5:17**)

Punto #4: Entonces, entendemos que los tres años y medio son simbólicos. ¿Pero simbólicos en qué sentido? La Biblia nos dice que el año tiene doce meses (Ester 8:12)

Punto #5: Cada uno de los meses bíblicos tiene treinta días. ¿Cómo sabemos esto? Hay dos maneras de comprobar que el mes bíblico tiene treinta días:

Manera #1: El período de dominio del cuerno pequeño se expresa de tres maneras:

- Tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo (Daniel 7:25)
- Cuarenta y dos meses (Apocalipsis 13:5)
- Mil doscientos sesenta días (Apocalipsis 12:6, 14)

Apocalipsis 12 comprueba dos cosas:

1: Una comparación de Apocalipsis 12:6 y 12:14 demuestra claramente que ‘*tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo*’ es equivalente a 1260 días

2: $3.5 \text{ tiempos (años)} \times 30 \text{ días} = 1260 \text{ días}$

Manera #2: Desde muy temprano en la historia descubrimos que el mes bíblico tiene 30 días:

Génesis 7:11-12

“El año seiscientos de la vida de Noé, en el mes segundo, a los diecisiete días del mes, **[del año 600 de Noé]** aquel día fueron rotas todas las fuentes del grande abismo, y las cataratas de los cielos fueron abiertas,” ¹² y hubo lluvia sobre la tierra cuarenta días y cuarenta noches.”

Génesis 8:3, 4

“Y las aguas decrecían gradualmente de sobre la tierra; y se retiraron las aguas al cabo de ciento cincuenta días. ⁴ Y reposó el arca en el mes séptimo, a los diecisiete días del mes, sobre los montes de Ararat.”

Conclusión: **Ciento cincuenta** días equivalen a **cinco meses** así que el mes debe tener **treinta días**.

Punto #6: En los pasajes proféticos de la Biblia un día **equivale a un año**. He escrito un documento que se titula: “*Veinte Razones para Aplicar el Principio Año por Día*”

Números 14:34

*“Conforme al número de los días, de los cuarenta días en que reconocisteis la tierra, llevaréis vuestras iniquidades cuarenta años, **un año por cada día**; y conoceréis mi castigo.*

Ezequiel 4:6

*“Cumplidos éstos, te acostarás sobre tu lado derecho segunda vez, y llevarás la maldad de la casa de Judá cuarenta días; **día por año, día por año** te lo he dado.”*

Punto #7: Hagamos la operación:

- El mes bíblico tiene **30 días**
- Hay **doce meses** en el año
- **Doce meses** por treinta días son 360 días
- 42 (tres años y medio) meses dan como resultado **1260 días**
- En las profecías días equivalen a años así que **son 1260 años**

Termina la Tercera Etapa: Cautiverio y Herida

Repasemos las tres etapas de la cuarta bestia:

- El dragón gobernando **solo** (168 AC – 476 DC)
- El dragón con los **diez cuernos** (476 DC – 538 DC)
- El dragón con el **cuerno pequeño** (538-1798 DC)

El cuerno pequeño/la bestia reinó por **cuarenta y dos meses**. Al concluir los 42 meses terminó la **tercera etapa** del dragón. Apocalipsis 13:10 nos informa que al concluir este período le sucedieron **dos cosas** a la bestia:

Apocalipsis 13:10:

- La bestia recibió una herida mortal **con la espada**
- La bestia fue echada en **cautiverio**

*“Si alguno lleva en **[1] cautividad**, va en cautividad; si alguno mata a espada, **[2] a espada** debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos.”*

La clave para comprender esta profecía es determinar qué **simboliza la espada** que hirió a la bestia y en qué sentido fue echada en **cautiverio**. Comencemos interpretando lo que representa la espada que le dio la herida mortal a la bestia.

La Primera Espada

Efesios 6:17: Dios le concedió **a la iglesia** una espada, la palabra de Dios, y la iglesia la usa **predicando** el evangelio:

*“Y tomad el yelmo de la salvación, y la **espada** del Espíritu, que es la **palabra de Dios**.”*

Un gran número de **evangelistas adventistas** han concluido que la espada que hirió a la bestia representa **la Biblia** y que la **Reforma Protestante** le dio la herida mortal al papado cuando levantó en alto el principio de **Sola Scriptura**. Pero esta interpretación de la espada no cuadra con el contexto ni con la historia por **tres razones**:

- La espada que usaba la bestia para matar **es la misma** que le suministró la herida mortal a la bestia. Resulta obvio que el **papado no usó la Biblia** para matar a nadie.
- La Biblia que trajo a la luz la reforma protestante no puede ser la espada que hirió a la bestia porque la reforma protestante **comenzó en 1517** y la bestia recibió su herida mortal en 1798.
- La bestia fue llevada cautiva al mismo tiempo que recibió la herida de la espada. Si el papado fue llevado **cautivo** en 1517 entonces **no gobernó por 1260 años**

¿Qué representa, entonces, la espada que le suministró la **herida mortal** a la bestia y **qué significa** la herida mortal?

Los Símbolos son Flexibles

Si la espada de Apocalipsis 13:10 no representa la Biblia, entonces, **¿qué representa?** Debemos recordar que los símbolos en la Biblia **son flexibles**. Es decir, un **mismo símbolo** puede representar diferentes cosas dependiendo del contexto en que aparece.

- El **león** puede representar a Cristo, a Satanás, a Babilonia y a Judá, hijo de Jacob
- En el contexto del santuario la **levadura** representa el pecado, pero en la parábola de la levadura representa al Espíritu Santo (Mateo 13)
- La expresión **‘hijos de Dios’** se refiere al linaje de los fieles descendientes de Set en **Génesis 6:1-4** pero en **Job 1 y 2** se refiere a los ángeles. **Conclusión**: Los símbolos no siempre significan lo mismo en todos los contextos

La Segunda Espada

La otra espada que menciona la Biblia le fue concedida al poder civil. El poder civil usa esta espada para castigar violaciones del código civil. El gobierno usa la espada imponiendo multas, confiscando bienes que han sido adquiridos ilegalmente, encarcelando a los criminales y en algunos países y casos, ejecutando la pena de muerte.

Romanos 13:1-4: La espada representa el poder que tiene el gobierno para castigar violaciones del código civil:

“Sométase toda persona a las autoridades superiores; porque no hay autoridad sino de parte de Dios, y las que hay, por Dios han sido establecidas. ² De modo que quien se opone a la autoridad, a lo establecido por Dios resiste; y los que resisten, acarrearán condenación para sí mismos. ³ Porque los magistrados no están para infundir temor al que hace el bien, sino al malo. ¿Quieres, pues, no temer la autoridad? Haz lo bueno, y tendrás alabanza de ella; ⁴ porque es servidor de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme; porque no en vano lleva la espada, pues es servidor de Dios, vengador para castigar al que hace lo malo.”

El papado no tiene ejércitos ni armas, pero logra cumplir sus objetivos vinculándose con los poderes civiles para que le ayuden a imponer su religión. Durante los 1260 años el papado se le montó encima a los gobiernos de Europa y los usó para perseguir a los que no concordaban con su religión. Es decir, la iglesia usaba la espada del poder civil para castigar a todo aquel que se le oponía.

No Cerró sus Puertas

El 12 de febrero de 1798 el general Berthier de Francia, entró a la capilla Sixtina en el Vaticano, bajó al papa Pío VI de su trono, le quitó la tiara y le dijo que su poder había terminado. De modo que el papa ya no ocupaba el trono en Roma. Esto le suministró la herida mortal al papado. La espada de Francia que el papado usó para la masacre de San Bartolomé se volcó contra el papado. Irónicamente, Francia había sido la primera nación que le suministró la espada al papado en el año 508 DC y fue también la primera en quitársela.

La herida mortal no significa que la iglesia católica cerró sus puertas y dejó de funcionar como iglesia. Después que el papa Pío VI fue depuesto, la iglesia católica continuó funcionando como iglesia. Los fieles continuaron bautizando a sus infantes, yendo a misa y confesando sus pecados al sacerdote, pero el gobierno francés le quitó la espada del poder civil. Y así el papado era incapaz de usar la espada del poder civil para perseguir a los que discrepaban con sus doctrinas y prácticas.

Los Historiadores Describen la Herida Mortal

Es interesante leer lo que dicen los historiadores en cuanto a lo que ocurrió en 1798. No dicen ellos que la iglesia católica recibió una herida mortal. Más bien afirman que el papado recibió la herida. La iglesia católica y el papado no son lo mismo. La palabra ‘papado’ se refiere a la unión de la iglesia con el estado. En 1798 le fue retirado al papado el poder civil y simplemente continuó funcionando como iglesia.

“El papado estaba extinto [no la iglesia]; no quedaba ni un vestigio de su existencia [del papado]. Y de todos los poderes católico romanos, ninguno levantó un solo dedo para defenderlo [porque ya no tenía el apoyo de los poderes civiles]. La ciudad eterna ya no tenía príncipe [estado] ni pontífice [iglesia]; su pontífice estaba muriendo en tierras extranjeras y ya se había dado el decreto de que no se permitiría la elección de un sucesor.” George Trevor, Roma: Desde la Caída del Imperio Occidental, pp. 439, 440.

“Con razón la mitad de Europa creía que el veto de Napoleón sería obedecido y que al igual que el Papa, el papado [no la iglesia] estaba muerto.” Joseph Rickaby, Discursos Sobre la Historia de la Religión, tomo 3, p. 1

“Las muchedumbres pensaban que el papado estaba a punto de morir y se preguntaban si Pío VI sería el último pontífice y si el cierre del siglo dieciocho marcaría la caída de la dinastía papal.” T. H. Gill, El Drama Papal, libro 10.

“El papado había sufrido su más profunda humillación. . . y parecía estar aniquilado. La Revolución le suministró una herida que, según parecía, no quería sanarse sino hasta fines del siglo veinte.” M. Weitlauff, Symposium on Revelation, tomo 2, p. 337.

“El objetivo del directorio Francés era destruir al gobierno papal [no la iglesia] como enemigo irreconciliable de la república. . . Al anciano papa [Pío VI] le pidieron que entregara el gobierno temporal [no la dirección de la iglesia], y al rehusar hacerlo fue arrastrado del altar. . . los anillos le fueron arrancados de los dedos, y finalmente, después de declarar que su poder temporal estaba abolido, los vencedores se llevaron prisionero al papa a Toscana, de donde nunca regresó (1798).” George Trevor, Rome: From the Fall of the Western Empire (Londres: The Religious Tract Society, 1868), pp. 439, 440.

El Fin de la Tercera Etapa: El Cautiverio de la Bestia

Ahora debemos preguntar, ¿en qué sentido fue llevada cautiva la bestia?

Se ha pensado que esto se refiere al momento cuando el papa Pío VI fue llevado preso a Francia en 1798 a donde murió en exilio en 1799. Pero el significado es mucho más abarcante que esto. Recuerde que la bestia no representa a un papa en particular sino a

un sistema que reinó por 1260 años. El sistema entero fue echado en cautiverio en 1798 y no solo un papa.

Mientras el estado le suministraba la espada del poder civil al papado para imponer sus dogmas y prácticas el papado estuvo vivo y libre. Pero cuando el poder civil le retiró la espada del poder civil y se le volcó en contra, el papado quedó herido y en cautiverio.

El mejor paralelo para entender el cautiverio de la bestia se halla en el mismo libro de Apocalipsis. En estos últimos días de la historia, Satanás está suelto y causando desastres pues goza del apoyo de los poderes civiles de la tierra. Al igual que el papado, Satanás siempre ha cumplido sus objetivos usando a los gobernantes civiles del mundo.

Por ejemplo, Apocalipsis 12:3, 4 nos dice que el dragón se paró delante de la mujer para devorar a su hijo tan pronto naciese. Aún cuando es cierto que el dragón representa a Satanás, también representa a un gobernante de Roma por medio del cual procuró matar a Jesús. Satanás también usó a Faraón para perseguir a Israel y a Pilato para condenar a Jesús. Es más, por medio de las Naciones Unidas logrará usar al final de la historia a todos los gobernantes del mundo para perseguir a los fieles de Dios.

Pero a la segunda venida, todos los poderes civiles que apoyaron a Satanás morirán (Apocalipsis 19:21) y por consecuencia Satanás recibirá una herida mortal y será echado en prisión o cautiverio. Mientras puede usar a los reyes está vivo y sano, pero cuando pierde el apoyo de los reyes de la tierra está herido y en cautiverio. Pero después de los mil años, los reyes de la tierra resucitarán (Apocalipsis 20:5) y le brindarán nuevamente su apoyo a Satanás. De esta manera se le sana la herida y es suelto de su prisión (Apocalipsis 20:1-3, 7-9). Repito: Cuando Satanás carece de la ayuda de los reyes de la tierra, está herido y cautivo, pero cuando resucitan los reyes, está sano y libre.

Eduardo Enrique Manning

El Cardenal Enrique Eduardo Manning fue clérigo de la iglesia Anglicana, se convirtió al catolicismo y como recompensa fue investido como cardenal. Manning describió muy bien cómo el papa pudo tomar posesión del trono de Roma cuando Constantino mudó la sede del imperio a Constantinopla y las tribus bárbaras desbarataron lo que había sido el Imperio Romano:

“El abandono de Roma [por Constantino y Rómulo Augustelo] significó la liberación de los pontífices. . . La providencia de Dios permitió una sucesión de irrupciones de los Godos, Lombardos y Húngaros para desolar a Italia y desarraigar todo remanente del imperio. Los pontífices se hallaron solos como la única fuente del orden, la paz, la ley y la seguridad. Y desde la hora de esta liberación providencial, cuando, por intervención divina se le cayeron las cadenas de las manos [porque ya no había poder civil en Roma que lo restringiera] al

sucesor de Pedro, como una vez habían caído de las suyas, ningún soberano ha **reinado en Roma** sino el Vicario de Jesucristo.” Henry Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, Preface, pp. xxviii, xxix. London: Burns and Lambert, 1862.

“El papado esperó hasta el momento propicio en que Dios **rompiera sus ataduras** y lo **librara** de la **sujeción a los poderes civiles [al Imperio Romano]**, colocándolo así sobre el trono como dueño de su **propia soberanía temporal**.” Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ* (London: Burns & Lambert, second edition, 1862), pp.11-13

“Digo, pues, que fue Dios mismo el que **libró** a su vicario terrenal de la **sujeción al poder temporal** y por Él los obispos de roma han reinado como **príncipes temporales** por **mil doscientos** años.” P. 16

“La conversión del imperio al cristianismo y el **traslado y destierro** del mismo al lejano oriente, **libró** al vicario de Jesucristo de la **sujeción al poder temporal**; y luego, por la acción de esa misma providencia se le concedieron las prerrogativas de un verdadero y apropiado **soberano para gobernar** sobre aquel **estado y territorio** y también sobre el pueblo que le fue encomendado. Y desde aquella hora que podría decirse fueron mil quinientos años o más precisamente **mil doscientos**, el sumo-pontífice ha sido un **verdadero y genuino soberano** que ejerce las prerrogativas de la nobleza que le concedió Dios sobre el pueblo a quien es padre en todas las cosas, tanto espirituales **como temporales**.” Fuente: *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, by Henry Edward Manning, D.D. (appointed Archbishop of Westminster in 1865 and Cardinal in 1875), second edition with a preface, published in 1862 in London by Burns & Lambert, 17 &18 Portman Street.

En **2 de Tesalonicenses 2** el apóstol Pablo ya había explicado lo que ocurriría cuando fuera quitado de en medio el emperador y el imperio: ¡El hombre de pecado se manifestaría entonces y se sentaría en el templo de Dios—la iglesia—haciéndose parecer Dios!

La Cuarta Etapa: Se Sana la Herida

Apocalipsis 13:3: Como ya hemos visto, después de **gobernar por 1260** años el papado recibió una herida mortal **con la espada** y fue **echada al cautiverio** cuando el gobierno francés le quitó la espada del poder civil.

Pero la profecía afirma que la herida **mortal se sanará** y la bestia **quedará libre** para ejercer de nuevo su **poder despótico a nivel global**. El **mundo entero** se **maravillará entonces en pos** de la bestia. Esta será la **cuarta etapa** de la cuarta bestia. Así lo explica el apóstol Juan:

“Vi una de sus cabezas como **herida de muerte, [con la espada]** pero su herida mortal **fue sanada**; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia.”

Elena White

Elena White explicó cómo se sanará la herida del papado:

“Deróguense [quítense] las medidas restrictivas impuestas en la actualidad por los gobiernos civiles [seculares] y déjesele a Roma que recupere su antiguo poder y se verán resucitar en el acto su tiranía y sus persecuciones.” El Conflicto de los Siglos, p. 620

Una Pregunta

¿Cuál nación le devolverá al papado la espada civil y la librará de su prisión? ¡La respuesta es sorprendente! Será la nación que menos se espera. En nuestro próximo tema estudiaremos el siguiente eslabón en la cadena, la bestia que se levanta de la tierra.

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #5: Más Hablará como Dragón

Repaso de la Cadena Profética

- Babilonia (605-539 AC)
- Medos y Persas (539-331 AC)
- Grecia (331-168 AC)
- Imperio romano (168 AC-476 DC—se **completó** la fragmentación)
- División del imperio romano (476 DC-538 DC)
- Cuerno pequeño/bestia (538 DC-1798 DC)
- Herida mortal/cautiverio (1798 DC)
- ¿Continúa la cadena después de 1798?

Asuntos Introductorios

Apocalipsis 13:11: Se levanta una bestia de la tierra:

“Después vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero hablaba como dragón.”

En el libro de Apocalipsis es común que el versículo introductorio de una serie (las iglesias, los sellos y las trompetas) resuma el punto de comienzo y el punto del final de la serie. Esto significa que en Apocalipsis 13:11 la bestia de la tierra al principio de su carrera manifestará el espíritu de los dos cuernos como de cordero, pero al final, mientras aún tiene los dos cuernos, hablará como un dragón.

Lo extraordinario de esta bestia es su carácter esquizofrénico. Es una bestia con un carácter contradictorio. Por así decirlo, tiene una doble personalidad. Al final de su carrera, aunque aún tiene los dos cuernos como de cordero al mismo tiempo hablará como un dragón.

Es importante recalcar que los cuernos **no se quiebran** para luego hablar la bestia como dragón. Esta bestia habla como dragón **mientras que aún tiene** los dos cuernos como de cordero en su cabeza. Lo que habla con la **boca contradice** lo que representan los cuernos en la cabeza.

El texto deja muy en claro que los **dos cuernos** como de cordero están **en antítesis** con la **voz del dragón**. Apocalipsis 13:11 se puede traducir: ‘**pero** hablaba como un dragón’ o ‘**y** hablaba como un dragón’. ¿En que se parece un cordero a un dragón? **En nada**, ¿verdad? Sin embargo, esta bestia única tiene las **dos características juntas**.

Queda claro que los dos cuernos como de cordero constituyen el **lado positivo** (como Cristo) de esta bestia mientras que la voz del dragón es el **lado negativo** (como Satanás). Y ambas **características coexisten** en la misma bestia.

El **tema central** del libro de Apocalipsis es la lucha entre el **Cordero y el dragón**, pero aquí vemos una bestia a donde el cordero y el dragón llegan a ser **colaboradores**. Esta bestia **profesa creer** en los mismos dos reinos que creyó Jesús, pero **contradice su profesión** en la práctica.

*“Los cuernos como de cordero y la voz de dragón del símbolo indican una **extraña contradicción** entre lo que **profesa ser** y **lo que practica** la nación así representada. . . Solo en flagrante violación de estas garantías de la libertad de la nación [**en la Declaración de Independencia y la Constitución**], es como se puede imponer por la autoridad civil la observancia de cualquier deber religioso. Pero la inconsecuencia de tal procedimiento no es mayor que lo representado por el símbolo. Es la bestia con cuernos semejantes a los de un cordero—que profesa ser pura, mansa, inofensiva—y que habla como un dragón.” **El Conflicto de los Siglos**, pp. 495, 496*

¿Quién es la Bestia de la Tierra?

Característica #1: En lenguaje profético una **bestia representa una nación**. El león, el oso, el leopardo, el dragón, el carnero y el macho cabrío representan naciones. Siendo este el caso, el cuerno pequeño, que es lo mismo que la bestia, no puede ser un individuo sino una nación.

Característica #2:

La cadena profética de Daniel 7 y Apocalipsis 13:1-10 demuestra **cuándo** se iba a levantar la bestia de la tierra:

- León: Babilonia (605-539 AC)
- Oso: Medos y Persas (539-331 AC)
- Leopardo: Grecia (331-168 AC)
- Dragón: Imperio Romano (168 AC-476 DC—se completó la fragmentación)

- Diez Cuernos: Imperio Romano Dividido (476 DC-538 DC)
- Cuerno pequeño/bestia: Roma papal durante los 1260 años (538 DC-1798 DC)
- Herida mortal/cautiverio (1798 DC)
- Se levanta la bestia de la tierra **alrededor del año 1798**
- Por los últimos **218 años** hemos estado en el período de la herida mortal/el cautiverio de la bestia (1798 hasta el presente)
- **Futuro**: Los Estados Unidos y los poderes civiles del mundo **sanarán la herida mortal** y soltarán al papado de su cautiverio

Característica #3: La bestia de la tierra surge alrededor del mismo tiempo cuando la **primera bestia recibió su herida mortal**.

Apocalipsis 13:10, 11:

*“Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos. ¹¹ **Después** vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero hablaba como dragón.”*

Característica #4:

La primera bestia se levantó del **mar** a donde combatían los **vientos** de guerra entre naciones. En contraste, la bestia de la tierra se levantó a donde **no estaban soplando vientos ni el mar estaba agitado**. Es decir, la bestia de la tierra no tuvo que luchar contra las naciones anteriores para ascender al poder. La bestia de la tierra ascendió silenciosamente en un lugar **escasamente poblado**. Dice un periódico de la época:

*“Un imperio Americano está ascendiendo. Nosotros los isleños **[los Irlandeses]** no tenemos ni idea de los eventos extraordinarios que, en medio del **silencio de la tierra**, están añadiendo diariamente al poder y el orgullo de esta nación gigantesca.” Dublin Nation 1850*

En **1975 Daniel J. Boorstin**, bibliotecario de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos presentó una serie de charlas en **Londres**. En una de ellas dijo lo siguiente:

*“La fertilidad especial de los Estados Unidos consistía en el hecho de que su territorio **estaba vacante**.”*

Característica #5:

En **1798** esta nación estaba **recién brotando** a manera de una **planta naciente**. En la parábola del sembrador (Mateo 13:7) Jesús describió espinas que brotaron de la tierra. La palabra ‘brotaron’ o ‘crecieron’ es la misma de Apocalipsis 13:11.

G. A. Townsend en su libro The New World Compared with the Old, p. 462 describe el misterio del ascenso de los Estados Unidos **de la nada**:

“Como una semilla silenciosa crecimos hasta llegar a ser un imperio.”

Característica #6:

La bestia de la tierra no se levantó al poder en Asia o Europa. Las cuatro bestias de Daniel 7 se levantaron del mar de gentes en Asia y Europa (Daniel 7:2; 13:1, 2). El león y el oso fueron naciones asiáticas y el leopardo, el dragón y el cuerno pequeño fueron europeas. La nación representada por la bestia de la tierra debe haber ascendido más al occidente que Asia y Europa pues la profecía se mueve de oriente a occidente.

Característica #7:

Antes de surgir como nación, el territorio de donde se levantó esta bestia le suministró un refugio al pueblo de Dios que estaba siendo perseguido en Europa durante los 1260 años (Apocalipsis 12:13-16).

Característica #8

Aunque la nación representada por la bestia de la tierra estaba recién retoñando en 1798, con el transcurso del tiempo creció hasta llegar a ser una superpotencia económica, política y militar. Note el crecimiento de la población de los Estados Unidos desde 1701 hasta el año 2016:

- 1701: 260,000
- 1776: 2.8 millones
- 1800: 5,236,000
- 1900: 76,212,000
- 1950: 151,325,000
- 2016: Más de 350 millones

Esta nación tendría que ser una superpotencia de influencia política global pues mandará finalmente a todo el mundo a adorar a la primera bestia. La nación tiene que ser también una superpotencia económica global pues va a prohibir comprar y vender al que no reciba la marca de la bestia. Finalmente, tiene que ser una superpotencia militar pues impondrá un decreto de muerte global contra aquellos que rehúsen recibir la marca de la bestia.

Característica #9:

Esta bestia es contemporánea y coexistente con la primera bestia, pero la primera es mucho mayor pues existió por 1260 años antes que surgiera la segunda. En vez de lidiar contra la bestia del mar, la bestia de la tierra se alía con ella y le ayuda a recuperar el poder que perdió cuando recibió la herida mortal y fue echada en cautiverio. Es decir, la segunda bestia le devolverá la espada a la primera sanándole la herida mortal.

Una Bestia que Auxilia a la Primera

Hay varias evidencias que indican que la bestia de la tierra le ayudará al papado a recuperar el poder que perdió:

Evidencia #1: El dragón en sus tres etapas representa a Satanás persiguiendo por medio de Roma así que la voz del dragón debe ser la voz de Satanás actuando por medio de Roma.

Apocalipsis 12:4: Satanás obró por medio de Roma cuando Jesús nació:

“Y el dragón se paró frente a la mujer que estaba para dar a luz, a fin de devorar a su hijo tan pronto como naciese.”

Apocalipsis 12:13, 14: Satanás obró por medio de Roma papal para perseguir a la iglesia fiel:

“Y cuando vio el dragón que había sido arrojado a la tierra, persiguió a la mujer que había dado a luz al hijo varón. ¹⁴Y se le dieron a la mujer las dos alas de la gran águila, para que volase de delante de la serpiente al desierto, a su lugar, donde es sustentada por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo.”

Apocalipsis 13:11: La bestia de la tierra hablará como dragón, es decir, como Satanás obrando por medio de Roma papal:

“Después vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero hablaba como dragón.”

Evidencia # 2, 3, 4: Apocalipsis 13:12 afirma que la bestia de la tierra ejerce toda la [2] autoridad de la primera bestia [3] en su favor y manda a todos a que [4] adoren a la primera bestia

“Y [2] ejerce toda la autoridad de la primera bestia en [3] presencia de ella [en favor de ella], y hace que la tierra y los moradores de ella [4] adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada.”

Evidencia #5: Apocalipsis 13:14 dice que la bestia de la tierra hará una imagen de la primera bestia en su honor. Será un reflejo de la primera bestia al unir la iglesia con el estado:

“Y engaña a los moradores de la tierra con las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia, mandando a los moradores de la tierra que le [5] hagan imagen a la bestia [en honor de ella] que tiene la herida de espada, y vivió.”

Evidencia #6: Apocalipsis 13:16: La bestia de la tierra impondrá por la fuerza la marca de la primera bestia

“Y hacía que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos, se les [6] pusiese una marca en la mano derecha, o en la frente.”

Dos Cuernos como Cordero

Característica #10: La bestia terrestre tiene dos cuernos como de cordero. El respetado comentarista bíblico, Adam Clarke explicó que los cuernos representan dos reinos:

“Así como la bestia con siete cabezas tenía diez cuernos y estos representan los muchos reinos que se aliaron para apoyar a la Iglesia Latina, de la misma manera, los dos cuernos que tiene esta bestia que se levanta de la tierra deben representar dos reinos; pues si los cuernos de una bestia representan reinos en una parte del Apocalipsis, este símbolo también debe representar reinos cuando se usa en forma similar en otras partes del mismo libro.”

El paralelo más cercano a los dos cuernos de Apocalipsis 13:11 se halla en Daniel 8 a donde los dos cuernos como de carnero representan dos reinos en una sola nación: Los medos y los persas.

Daniel 8:3: Un carnero con dos cuernos

“Alcé los ojos y miré, y he aquí un carnero que estaba delante del río, y tenía dos cuernos; y aunque los cuernos eran altos, uno era más alto que el otro; y el más alto creció después.”

Daniel 8:20:

“En cuanto al carnero que viste, que tenía dos cuernos, éstos son los reyes de Media y de Persia.”

Los Dos Reinos que Reconoció el Cordero

Esta es la única vez en las profecías a donde se especifica qué clase de cuernos tenía una bestia. El libro de Apocalipsis emplea la palabra ‘cordero’ 29 veces y en cada caso se relaciona indiscutiblemente con Cristo. Debemos entonces preguntar, ¿cuáles dos reinos reconoció Jesús, el cordero de Dios?

Mateo 22:19-21: Jesús reconoció la existencia de dos reinos, la iglesia y el estado:

“Mostradme la moneda del tributo. Y ellos le presentaron un denario. ²⁰ Entonces les dijo: ¿De quién es esta imagen, y la inscripción? ²¹ Le dijeron: De César. Y les dijo: Dad, pues, a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios.”

Mateo 4:8-10: Jesús rechazo aceptar los reinos de este mundo

“Otra vez le llevó el diablo a un monte muy alto, y le mostró todos los reinos del mundo [recuerde que Jesús dijo: ‘mi reino no es de este mundo’] y la gloria de ellos, ⁹ y le dijo: Todo

esto te daré, si postrado me adorares. ¹⁰ Entonces Jesús le dijo: Vete, Satanás, porque escrito está: Al Señor tu Dios adorarás, y a él sólo servirás.”

Juan 18:36:

*“Respondió Jesús: **Mi reino** no es **de este mundo**; si **mi reino fuera** de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero **mi reino no es de aquí**.”*

Jesús reconoció dos reinos en una misma nación—su reino y el de Roma. **Pilato** reconoció lo mismo cuando le dijo a los miembros del Sanedrín que **juzgaran a Jesús** de acuerdo a la **ley de ellos**:

- Jesús se refirió a su reino como ‘el reino de los cielos’ o el ‘reino de la iglesia’.
- Nunca procuró **aferrarse del poder del imperio romano** para adelantar su obra.
- Reprendió a **Santiago y a Juan** cuando querían destruir a las aldeas samaritanas que no permitieron que Jesús pasara por ellas.
- Rehusó ser coronado rey después de **alimentar a los 5.000**
- **Reprendió severamente a Pedro** cuando usó su espada para defender a Jesús

Lucas 17:20-21: Jesús **no vino** a este mundo para tomar las **riendas del poder civil** sino para implantar los principios de su reino **espiritual en el corazón**:

*“Preguntado por los fariseos, cuándo había de venir el **reino de Dios**, les respondió y dijo: El reino de Dios no vendrá con **advertencia [exhibición externa de poder]**, ²¹ ni dirán: Helo aquí, o helo allí; porque he aquí el reino de Dios está **en vosotros**.”*

“El reino de Dios viene sin manifestación exterior. El Evangelio de la gracia de Dios, con su espíritu de abnegación, no puede nunca estar en armonía con el espíritu del mundo. Los dos principios son antagónicos. “Más el hombre animal no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque le son locura: y no las puede entender, porque se han de examinar espiritualmente.”

*Pero hoy hay en el mundo religioso multitudes que creen estar trabajando para el establecimiento del reino de Cristo como dominio **temporal y terrenal**. Desean hacer de nuestro Señor el Rey de los **reinos de este mundo**, el gobernante de sus tribunales y campamentos, de sus asambleas legislativas, sus palacios y plazas. Esperan que reine por medio de **promulgaciones legales**, impuestas por autoridad humana. Como Cristo no está aquí en persona, ellos mismos quieren obrar en su lugar ejecutando las **leyes de su reino**. El establecimiento de un reino tal es lo que los judíos deseaban en los días de Cristo. Habrían recibido a Jesús si él hubiese estado dispuesto a establecer un **dominio temporal**, a imponer lo que consideraban como leyes de Dios, y hacerlos los expositores de su voluntad y los agentes de su autoridad. Pero él dijo: “Mi reino no es de este mundo.” No quiso aceptar el trono terrenal.*

*El gobierno bajo el cual Jesús vivía era corrompido y opresivo; por todos lados había abusos clamorosos: extorsión, intolerancia y crueldad insultante. Sin embargo, el Salvador no intentó hacer **reformas civiles**, no atacó los abusos nacionales ni condenó a los enemigos nacionales. No intervino en la autoridad ni en la administración de los que estaban en el poder. El que era nuestro ejemplo se mantuvo **alejado de los gobiernos terrenales**. No porque fuese indiferente a los males de los hombres, sino porque el remedio no consistía en medidas simplemente humanas y externas. Para ser eficiente, la cura debía alcanzar a los hombres individualmente, y debía regenerar el corazón.”*

Así es que Cristo, el cordero de Dios reconoció la existencia de **dos reinos, separados uno del otro**. Los dos cuernos como de cordero, pues, representan **dos reinos en una sola nación**. Usted se preguntará: ¿Acaso en los Estados Unidos existen dos reinos en una sola nación? ¿Qué enseñaron los fundadores de la patria en cuanto a la relación entre la iglesia y el estado?

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #6: La Primera Enmienda a la Constitución

Los Padres Constitucionales y la Biblia

Aún cuando los fundadores constitucionales de los Estados Unidos no asistían regularmente a la iglesia, ni eran particularmente religiosos, sí admiraban a Cristo y conocían muy bien la Biblia y la historia.

#1 Conocían muy bien la historia del juicio, la condena y la crucifixión de Jesús y cómo la iglesia de aquella época se alió con el estado romano para darle muerte.

#2 También sabían muy bien que la iglesia judía constantemente apelaba al gobierno romano para que castigara a los apóstoles que predicaban el evangelio.

#3 Estaban conscientes de la historia de la época colonial cuando se le quitaban los derechos civiles a los que no pertenecían a la iglesia oficial de las colonias.

#4 Conocían muy bien la historia de la inquisición a donde se perseguían, torturaban y mataban a los que discrepaban con las prácticas y doctrinas de la iglesia romana.

Los Documentos que Fundaron la Nación

El surgimiento de los Estados Unidos con sus principios fundamentales no se puede comprender sin este trasfondo histórico. Los documentos que fundaron a los Estados Unidos como nación son extraordinarios pues comprueban que los dos cuernos como de cordero representan dos reinos—la iglesia y el estado—de donde se desprende el concepto de la libertad civil y religiosa.

En 1776 se firmó la Declaración de la Independencia a donde se afirmó que:

‘... todos los hombres son creados iguales y tienen ciertos derechos inalienables [que nadie se los puede quitar porque son concedidos por Dios] entre los cuales están el derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.”

En **1787** se ratificó la **Constitución** de los Estados Unidos a donde se estableció un gobierno **del** pueblo, **para** el pueblo y **por** el pueblo a donde los ciudadanos se gobiernan a sí mismos a través de sus **representantes**.

Y en **1791** se ratificó la **Declaración de Derechos** (‘Bill of Rights’) que son las **primeras diez enmiendas** a la constitución en las cuales se le garantiza a cada ciudadano plena libertad **civil y religiosa**.

Todos estos documentos se ratificaron **inmediatamente antes** que el papado recibiera su herida mortal en **1798**. Tal como lo predijo la profecía, la nación que sigue en la gran cadena profética se levantó para facilitar la proclamación de los mensajes de los tres ángeles al mundo para luego repudiar los principios de su constitución y perseguir a los que los proclaman.

Dos Reinos en una Sola Nación

Aun un **examen somero** de los escritos de los padres constitucionales revela que creían en la existencia legítima de **dos reinos** que debían mantenerse **separados**. Según ellos, la iglesia debía usar la **espada del Espíritu** para convertir el corazón y el estado debía usar la **espada material** para preservar el orden civil.

La nueva nación se estableció sobre el fundamento amplio de **dos grandes principios** que en cambio se basaban en la idea de los **dos reinos**.

- **Republicanismo** (un gobierno representativo con la espada civil)
- **Protestantismo** (un gobierno representativo religioso con la espada religiosa)

Durante **el período de dominio papal** todos los asuntos civiles eran decididos e impuestos por el **rey** y todos los asuntos religiosos eran decididos e impuestos por el **papa**. El poder fluía de **arriba hacia abajo**. Cuando el rey o el papa mandaban en **asuntos civiles** y religiosos se esperaba que la gente obedeciera **sin cuestionar**. El pueblo no tenía voz ni voto en asuntos civiles y religiosos.

Pero los padres constitucionales establecieron un sistema de gobierno revolucionario que **fluía de abajo para arriba**—un gobierno **del** pueblo, **para** el pueblo y **por** el pueblo a donde había **plena libertad civil y religiosa**.

De la idea de la separación de los **dos reinos**, cada uno con su espada, se **desprendía la idea de dos principios**, libertad civil y religiosa. No puede haber ni libertad civil o religiosa al

menos que se reconozca la **separación de la iglesia del estado**. Este fue uno de los **experimentos** más revolucionarios de la historia. Afirma Elena White quien nació tan solo **29 años** después de la herida mortal:

*“Los **fundadores** de la nación procuraron con acierto que la iglesia **no pudiera hacer uso del poder civil**, con los consabidos e **inevitables resultados**: la intolerancia y la persecución.” El Conflicto de los Siglos, p. 495*

Así fue que los fundadores de la patria **rechazaron el concepto** de la iglesia católica que la iglesia puede **emplear la espada del poder civil** para imponer sus creencias y prácticas. Los padres constitucionales **volvieron al concepto** de iglesia/estado que tenían Cristo y los apóstoles—la **iglesia separada del estado** que garantizaba plena libertad para adorar a Dios de acuerdo a los dictámenes de la conciencia.

Examinemos algunas de las declaraciones de los **fundadores de la patria**:

George Washington

Se puede decir que George Washington fue el fundador de los Estados Unidos como nación. Su importancia no se puede subestimar:

- Fue el **Libertador** de la patria
- El **primer presidente** de los Estados Unidos
- Presidió sobre la **convención constitucional** que **redactó y ratificó** la constitución de los Estados Unidos.

El 8 de agosto de 1789 la **Delegación Bautista** del estado de **Virginia** le escribió una carta a Washington **felicitándolo** por su elección como el **primer presidente** de los Estados Unidos y **preguntándole** si la recién aprobada constitución en **1787** daba suficientes garantías de libertad religiosa sin tener un Declaración de Derechos.

Washington respondió a la carta asegurándole a las iglesias bautistas del **estado de Virginia** que la nueva constitución, a pesar de no tener un **Declaración de Derechos**, tenía **suficientes garantías** de libertad civil y religiosa. Washington les respondió de la siguiente manera:

*“Nunca hubiera colocado mi firma sobre la Constitución que fue redactada por la convención sobre la cual tuve el honor de presidir, si hubiera albergado la menor duda de que ésta iba a poner en peligro los derechos religiosos de cualquier sociedad eclesiástica. Y si hoy pudiese concebir de algún momento en el futuro en que el gobierno general se administrase de tal manera que la libertad de conciencia estuviese en peligro, les aseguro que nadie sería más celoso que yo en **establecer barreras en contra de los horrores de la tiranía espiritual y toda índole de persecución religiosa**. Pues ustedes se acordarán que a menudo he expresado*

mi sentir que cualquier persona que se porta como buen ciudadano y que es responsable solo ante Dios por sus opiniones religiosas debe ser protegido al adorar a Dios de acuerdo a los dictados de su propia conciencia” George Washington, carta a la Delegación Bautista, agosto 8, 1789

Benjamín Franklin

Benjamín Franklin fue un hombre de grandes talentos y de mucha influencia. Fue autor, publicador, político, administrador de correos, científico, inventor, activista cívico, estadista, y diplomático. En cierta ocasión Franklin escribió:

“Cuando una religión es buena, creo que se apoyara a sí misma; y cuando no se apoya a sí misma y Dios no se encarga de apoyarla, sino que los la profesan se ven obligados a buscar la ayuda de los poderes civiles para apoyarla, es señal, creo yo, que es una religión mala.”

Thomas Jefferson

He tenido el privilegio de visitar el monumento de Jefferson en Washington en varias ocasiones. Grabados en el hermoso mármol blanco se hallan las siguientes palabras:

“El omnipotente Dios creó a la mente humana libre. Todo intento de influenciarla por medio de castigos o cargas temporales es desviarse del plan del santo autor de nuestra religión. Ninguna persona se verá obligada a frecuentar o a apoyar ningún ministerio o culto religioso ni sufrirá por causa de sus opiniones o creencias en materia de religión, sino que todos tendrán la libertad de profesar y defender por la argumentación sus propias opiniones en materia de religión.”

Concerniente a los poderes legítimos del poder civil Jefferson escribió:

“Los poderes legítimos del gobierno se limitan tan solo a las acciones que le causan daño [robar, matar, adulterar, calumniar, etc.] a los demás. A mí no me hace ningún daño si mi vecino cree que hay veinte dioses o ningún dios. Esto ni me roba la billetera ni me quiebra la pierna.” Thomas Jefferson, Writings, p. 285

En otra ocasión Jefferson escribió:

“Solo el error necesita el apoyo del estado. La verdad puede sostenerse por sí misma.” Notes on Virginia, 1782

Jefferson entendió muy bien lo que sucede cuando los sacerdotes se inmiscuyen con el gobierno:

“Creo que la historia no nos da ni un solo ejemplo en que un pueblo dominado por un sacerdocio disfrute de un gobierno civil libre.” Carta a von Humboldt, 1813

*“En todos los países y en todas las eras, el sacerdote ha sido **hostil a la libertad**. Siempre se alía con el déspota, apoyando sus abusos a cambio de su protección.” Carta a H. Spafford, 1814*

*“El **clero**, al establecerse por ley y al incorporarse en la maquinaria del **gobierno**, se ha convertido en un enemigo formidable de los derechos civiles y religiosos del hombre.” Carta a J. Moor, 1800*

Asociación Bautista de Danbury

La **Asociación Bautista de Danbury**, Connecticut le escribió el **7 de octubre de 1801** una carta al presidente Thomas Jefferson a donde **se quejaban** porque la **legislatura estatal** estaba violando sus derechos de libertad religiosa. En parte la carta rezaba:

*“Los privilegios religiosos que disfrutamos (como una **minoría** en el estado) se nos confieren como **favores concedidos** y no como **derechos inalienables**. . .”*

Jefferson respondió a la carta en **enero de 1802**. En su carta Jefferson explicó el concepto que tenía de la primera enmienda a la constitución usando la metáfora de **un muro**, idea que probablemente adquirió de **Roger Williams**:

*“Creendo como ustedes [**la Asociación Bautista de Danbury**] que la **religión** es algo que debe permanecer solo entre el hombre y su Dios y que el hombre le debe rendir cuentas **tan solo a Dios** por **su fe** y **culto**, y que los poderes legítimos del gobierno alcanzan tan solo a nuestras acciones y no a nuestras opiniones, yo contemplo con soberana reverencia el acta de todo el pueblo Americano que declara que la legislatura no debe “redactar ninguna ley que tenga que ver con el establecimiento de religión ni que prohíba el libre ejercicio de ella,” **edificando así un muro de separación entre la Iglesia y el Estado**.”*

Declaraciones de James Madison

Jaime Madison, reconocido como el ‘**Padre de la Constitución**,’ expresó su punto de vista en cuanto a la relación que debe existir entre la **religión y el poder civil**:

*“No veo **ni una sombra de bien** en que el gobierno general se entrometa con la religión. Aún la más **mínima interferencia [del gobierno general en la religión]** sería una usurpación descarada. Puedo apelar a mi conducta uniforme en este asunto que siempre he apoyado cálidamente la libertad religiosa.”*

Madison afirmó en **1822 (46 años después** de la Declaración de la Independencia) que los **Estados Unidos** le estaba **enseñando** al mundo que los **gobiernos** civiles funcionan mejor sin reyes y nobles y la **religión** florece con mayor pureza sin la ayuda del gobierno:

*“Le estamos [**los Estados Unidos**] **enseñando al mundo** la gran verdad que los gobiernos pueden **existir mejor** sin reyes y nobles [**republicanismo**] que con ellos. El mérito se duplica*

por la otra lección que nos enseña y es que la religión florece con mayor pureza sin la ayuda del gobierno que con su ayuda [protestantismo].” James Madison, Carta a Edward Livingston, Julio 10, 1822

A veces les pregunto a la gente: ¿A **cuántos reinos** pertenece un Cristiano que **es ciudadano** de los Estados Unidos? ¡La respuesta que doy es que pertenecen a dos reinos en una misma nación!

Somos ciudadanos de los Estados Unidos **por nacimiento** y ciudadanos de la nueva Jerusalén por el **nuevo nacimiento**. Tenemos un **pasaporte terrenal** que identifica nuestra ciudadanía terrenal y un **pasaporte celestial** que identifica nuestra ciudadanía celestial, la sangre del Cordero.

La Primera Enmienda

Algunos cristianos activistas afirman que la expresión, “*separación de la iglesia del estado*” **no se halla en la Constitución** de los Estados Unidos. Aunque esto es **técnicamente cierto**, el **concepto sí se encuentra** clara y explícitamente en la primera enmienda a la Constitución:

*“El congreso no hará ninguna ley con respecto al [clausula #1] **establecimiento de religión** [sin artículo definido o indefinido] ni que prohíba la [clausula #2] **libre práctica** de la misma, ni que [clausula # 3] coarte la **libertad de expresión** ni la de **libertad de prensa**; o el derecho que tiene el pueblo de **reunirse pacíficamente** y de pedirle al gobierno que se les **haga justicia**.”*

Se notará que la **intención de la primera enmienda** no es prohibirle al congreso que favorezca a **una** iglesia o **una** religión por **encima de las otras**. La primera enmienda le prohíbe al congreso que establezca leyes que tengan que ver con religión, **punto final**. La palabra ‘religión’ en la primera enmienda **no tiene artículo** definido ni indefinido.

En este sentido la constitución **contiene claramente** el concepto de la **separación** de la iglesia del estado porque al estado se le prohíbe redactar leyes que **establezcan religión** y que prohíban la **libre practica** de ella. De modo que la única legítima función del estado en materia de religión es **proteger el derecho** que tiene cada ciudadano de practicar libremente su religión según los dictados de su **propia conciencia** sin la interferencia del gobierno civil.

Es digno de notar que la **tercera cláusula** de la primera enmienda garantiza los **derechos civiles** de cada ciudadano. Así es que la primera enmienda contiene la idea de libertad civil y religiosa.

Todos sabemos que algún día el congreso de los Estados Unidos redactará leyes que **obliguen** la observancia del domingo y **prohíban** la observancia del Sábado. Tales leyes serán claramente inconstitucionales, pero al fin la corte suprema las declarará constitucionales. Así es que la bestia de la tierra, aunque aún tendrá dos cuernos como de cordero, hablará como dragón.

La Corte Suprema

A veces uno se pregunta cómo es posible que el congreso de los Estados Unidos promulgue una ley **dominical** seguida por una ley **anti-sabática** cuando la constitución le **prohíbe terminantemente** que redacte leyes que establezcan religión o prohíban su libre práctica. Creo que la respuesta se halla en la forma en que funcionan las **tres ramas del gobierno** de los Estados Unidos:

- Legislativa: **Redacta** y **aprueba** las leyes
- Ejecutiva: Hace **cumplir** las leyes
- Judicial: **Interpreta** las leyes para determinar si son constitucionales

La rama de gobierno más poderosa en los Estados Unidos es la judicial, principalmente la **Corte Suprema**. Este tribunal que se compone de **nueve jueces** tiene la tarea de decidir si una ley redactada y aprobada por el congreso es **constitucional**. Este tribunal puede **revocar leyes** que han sido aprobadas por el congreso y **órdenes ejecutivas** que han sido proclamadas por el presidente tal como lo hizo con la orden ejecutiva del presidente Obama sobre la inmigración.

- En el presente el tribunal consta de **cinco católicos**, **tres judíos** y un juez **por nombrar**. Antes de morir el juez Scalia, el tribunal tenía seis católicos. Es digno de notar que en un país que se conoce como protestante, no hay **ni un solo juez** protestante.
- La elección del **año 2000** demuestra **el poder** que yace en las manos de tan solo nueve personas. Cuando no se sabía quién había ganado en el estado de la Florida, la corte suprema instaló a George Bush como presidente.
- A pesar de múltiples protestas, la Corte Suprema legalizó el 26 de **junio del 2015** a nivel federal el matrimonio entre **homosexuales**.
- Lo que sucederá en el no muy lejano futuro es que el congreso redactará y **establecerá** una ley dominical seguida por una ley que **prohíba** la observancia del Sábado y la corte suprema las **declarará constitucionales**. Por eso es que la bestia que asciende de la tierra tiene dos cuernos como de **cordero**, pero al mismo tiempo hablará como un **dragón**.
- ¡La nación que profesa respetar la libertad civil y religiosa (los dos cuernos como de cordero) negará su profesión en la práctica hablando como un dragón—como Roma!

- En un tiempo de emergencia nacional, la corte suprema no eliminará la primera enmienda, sino que la contradirá en la práctica.
- **Daniel 3 and 6** explican lo que sucede cuando el poder civil establece observancias religiosas y prohíbe que la gente practique libremente su religión. ¡El resultado es siempre la persecución!

John Adams y el Tratado de Trípoli

El 10 de junio de **1797**, solo **un año antes** que el papado recibiera la herida mortal, el **presidente Juan Adams** firmó **una ley** que se conoce como el **Tratado de Trípoli** a donde dice **diáfamanamente** que el gobierno de los Estados Unidos **no tiene como fundamento** a la religión cristiana:

*“El gobierno de los Estados Unidos **en ningún sentido** está fundado sobre la religión Cristiana.”*

Algunos cristianos conservadores se han **molestado** por la forma en que reza esta ley pues creen que los Estados Unidos se estableció sobre el fundamento de la religión cristiana. Pero pensándolo bien, sería **inconstitucional** que el gobierno de los Estados Unidos estuviera fundado sobre la religión cristiana pues el estado no puede ni **establecer religión** ni prohibir que la gente **practique su religión**. Los Estados Unidos no es una nación cristiana sino una nación compuesta mayormente de cristianos.

Notablemente, el Presidente Adams le **envió este tratado** al senado de los Estados Unidos en **mayo de 1797** a donde se leyó en **voz alta** y se le dio una **copia escrita** a cada senador. ¡El senado aprobó el tratado en forma unánime, sin un solo voto en contra! El tratado en su totalidad fue impreso en los **periódicos principales de Filadelfia** y **Nueva York** y no hubo sin una sola sílaba de protesta por parte de los ciudadanos.

Elena White, quien nació tan solo 29 años después de la herida mortal, escribió en 1888 en cuanto al secreto del poder y la prosperidad de los Estados Unidos:

*“Entre los primeros expatriados cristianos que huyeron a América en busca de asilo contra la **opresión real [un estado opresivo]** y la **intolerancia sacerdotal [una iglesia opresiva]**, hubo muchos que resolvieron establecer un gobierno sobre el amplio fundamento de la libertad **civil [estado]** y **religiosa [iglesia]**. Sus convicciones hallaron cabida en la declaración de la independencia que hace resaltar la gran verdad de que ‘todos los hombres son creados iguales,’ y poseen derechos inalienables a la ‘vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad.’ Y la Constitución garantiza al pueblo el derecho de **gobernarse a sí mismo**, y establece que los representantes elegidos por el voto popular promulguen leyes y las hagan cumplir. Además, fue otorgada la **libertad religiosa**, y a cada cual se le permitió adorar a Dios según los dictados de su conciencia. El **republicanismo [un estado sin rey]** y el **protestantismo [una iglesia sin***

papa] vinieron a ser los principios fundamentales de la nación. Estos principios son **el secreto** de su **poder** y de su **prosperidad**.” *El Conflicto de los Siglos*, p. 494

Lo que sucederá en un tiempo de **emergencia nacional** es que la corte suprema **en vez de eliminar** la primera enmienda la repudiará diciendo que leyes **inconstitucionales son constitucionales**. De esta forma **la** bestia con **cuernos de cordero** (que profesa con los labios apoyar la primera enmienda) **hablará como dragón** (en su conducta repudiará los principios de la primera enmienda). Esto será una imagen de lo que ocurrió durante los 1260 años cuando el papado controló al estado y lo usó para cumplir sus propios fines.

Recientemente en California se estaba considerando un proyecto de ley que se conoce como **SB 1146**. Esta ley del estado obligaría a las universidades denominacionales a violar sus principios religiosos acomodándose a los deseos de grupo LGBT. Una publicación explicó las ramificaciones de adoptar una ley tal:

“Las instituciones religiosas en California ya no podrían exigir una profesión de fe por parte de sus alumnos. . . ni podrían integrar ideas religiosas en el currículo. . . ni exigir que los alumnos asistan a reuniones religiosas. . . ni podrían requerir que el alumno curse ciertas clases bíblicas, y los equipos atléticos ya no podrían organizar programas de servicio a la comunidad que se basan en la fe.”

Hoy en día pareciera que el estado está interfiriendo en los asuntos de la iglesia, pero la profecía nos dice que la iglesia será la que le impondrá su voluntad al estado. Aún cuando no parezca que esto vaya a ocurrir, en efecto, ocurrirá. La profecía de Daniel 7 se dio en el año 550 AC y todo lo predicho se ha cumplido al pie de la letra de modo que no tenemos razón para dudar que se cumplirá también con precisión esta parte de la cadena profética.

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #7: Dos Señales de Lealtad

Introducción

Al examinar el libro de Apocalipsis hay algo que está muy claro: La crisis final tendrá que ver con **dos objetos de adoración** y sus respectivas señales de autoridad. Por un lado, estará el verdadero Dios creador con su señal y por el otro estará la bestia con su marca. Siendo que el centro del conflicto final tiene que ver con la adoración, nos es necesario examinar el fundamento de la adoración. El libro de Apocalipsis indica claramente que la adoración está fundada sobre los primeros cuatro mandamientos de la ley de Dios y que la bestia atacará cada uno de estos mandamientos:

- **Primer mandamiento:** Toda la tierra adorará a la bestia en lugar de Dios (13:3, 4)
- **Segundo mandamiento:** La bestia de la tierra mandará a todo el mundo a adorar a la **imagen** de la bestia (13:14)
- **Tercer mandamiento:** La bestia blasfemarà el **nombre** de Dios (13:6)
- **Cuarto mandamiento:** La bestia cambiarà la señal del Dios creador e impondrà bajo pena de muerte su propia marca (13:16, 17)

El libro de Apocalipsis explica que habrá un **pequeño remanente** que adorará a **Dios** y recibirá su **sello**. Por el otro lado prácticamente el **mundo entero** adorará a la **bestia** y recibirá su **señal**. Nos incumbe, pues, determinar cuál es **la señal de la bestia**. Ya hemos identificado a la bestia como el papado así que **hablemos ahora** de su señal.

Adoramos al Creador

1 Crónicas 16:26: El **verdadero Dios** se distingue de todos los **falsos pretendientes** por ser el **Creador**

*“Porque todos los dioses de los pueblos son **ídolos**; más **Jehová hizo** los cielos.”*

¿Por qué adoramos a Dios?

Salmo 95:1-6: Adoramos, nos postramos y nos arrodillamos a Dios porque es el Creador:

“Venid, aclamemos alegremente a Jehová; cantemos con júbilo a la roca de nuestra salvación. ² Lleguemos ante su presencia con alabanza; aclamémosle con cánticos. ³ Porque Jehová es Dios grande, y Rey grande sobre todos los dioses. ⁴ Porque [es sobre todos los dioses por ser el creador] en su mano están las profundidades de la tierra, y las alturas de los montes son suyas. ⁵ Suyo también el mar, pues él lo hizo; y sus manos formaron la tierra seca. ⁶ Venid, adoremos y postrémonos; arrodillémonos delante de Jehová nuestro Hacedor.”

Nehemías 9:6: Los cielos adoran a Dios porque es el Creador de los cielos y la tierra:

“Tú solo eres Jehová; tú hiciste los cielos, y los cielos de los cielos, con todo su ejército, la tierra y todo lo que está en ella, los mares y todo lo que hay en ellos; y tú vivificas todas estas cosas, y los ejércitos de los cielos te adoran.”

Dios Estableció un Recordativo de la Creación

Génesis 1:31-2:1: Dios terminó su obra el sexto día

“Y vio Dios todo lo que había hecho y era bueno en gran manera y fue la tarde y la mañana del día sexto. Fueron, pues, acabados los cielos y la tierra, y todo el ejército de ellos.”

Génesis 2:2-3: Pero, por otro lado, no terminó su obra sino hasta el séptimo día. ¿Cómo pudo Dios terminar su obra el sexto día y también el séptimo?

“Y acabó [la misma palabra hebrea que en Génesis 1:31] Dios en el día séptimo la obra que hizo; y reposó el día séptimo de toda la obra que hizo. ³ Y bendijo Dios al día séptimo, y lo santificó, porque en él reposó de toda la obra que había hecho en la creación.”

La respuesta a esta pregunta se puede ilustrar con la obra de un artista. El artista puede trabajar varios días para producir una obra de arte. Cuando termina, la obra de pintar está completa pero falta algo para completar la obra. Le falta la firma que identifica al que pintó la obra. El Sábado es la firma que identifica al que creó la obra maestra de la creación.

El Sábado es el séptimo día de la semana y Dios hizo tres cosas con ese día: Reposó, lo bendijo y lo santificó:

“Y acabó Dios en el día séptimo la obra que hizo; y [1] reposó el día séptimo de toda la obra que hizo. ³ Y [2] bendijo Dios al día séptimo, y lo [3] santificó, porque en él reposó de toda la obra que había hecho en la creación.”

Hay ciertas realidades en cuanto a la creación

- Los días de la creación fueron **literales** de **24 horas** tal cual los conocemos hoy
- Cada día tuvo **tarde y mañana**
- El **salmista** subraya que la obra fue instantánea: Dios **‘habló y existió’**
- La expresión, **‘y fue así’** indica que la obra fue rápida e inmediata
- Dios hizo **tres cosas**: **Reposó** el séptimo día y luego lo **bendijo** y **santificó**
- Cuando Dios instituyó el Sábado no había **judío** y tampoco había **pecado**

El Ciclo Semanal

¿Cómo sabemos que el Sábado de hoy **es el mismo** Sábado de la creación? El notable científico creacionista Henry Morris afirmó que el ciclo semanal de siete días fue establecido por Dios como modelo para todas las semanas subsiguientes:

*“El mismo Señor trabajó seis días y reposó el séptimo, estableciendo así un **patrón permanente** para beneficio de la humanidad.”*

Pero luego **Morris** afirma que los cristianos pueden guardar **cualquier día de los siete** pues no podemos saber si el ciclo semanal de hoy es el mismo que existía en la creación.

Elena White fue explícita que **nunca se ha interrumpido** el ciclo semanal:

*“Así como el sábado, **la semana** se originó al tiempo de la creación, y fué **conservada y transmitida** a nosotros a través de la historia bíblica. Dios mismo demarcó la primera semana como modelo de las subsiguientes hasta el fin de los tiempos. Como las demás, consistió en **siete días literales**. Se emplearon seis días en la obra de la creación; y en el séptimo, Dios reposó **y luego** bendijo ese día y lo puso **aparte** como día de descanso para el hombre.” *Patriarcas y Profetas*, p. 102*

Los cristianos de hoy profesan guardar el domingo en honor a la resurrección de Cristo. No admiten duda alguna que el domingo de hoy es el mismo domingo de resurrección. Siendo este el caso, si el domingo de hoy es el mismo domingo de resurrección entonces el Sábado de hoy es el mismo Sábado. Y ¿cómo sabemos que el Sábado de hoy es el mismo Sábado de la creación? Sencillamente porque Cristo mismo lo creó (Juan 1:1-3) y lo guardó cuando estuvo en la tierra (Lucas 4:16)! ¡Obviamente Jesús no hubiera guardado el día equivocado!

Algunos países europeos y latinoamericanos han cambiado artificialmente la secuencia de días en el calendario, poniendo el lunes como el primer día y el domingo como el séptimo. Pero esto contradice el testimonio bíblico pues la Biblia nos dice que Jesús resucitó el primer día de la semana y no el séptimo. ¿Acaso Jesús resucitó un lunes?

El Dueño por ser Creador

Salmo 24:1, 2:

"De Jehová es la tierra y su plenitud; el mundo, y los que en él habitan. ² Porque [la razón] él la fundó sobre los mares, y la afirmó sobre los ríos."

- Repasar todo lo que hizo Dios en la semana de la creación y **preguntar**: ¿De quién es la **luz**, el **firmamento**, la **vegetación**, las **luminarias celestes**, los **pájaros**, los **peces**, los **animales terrestres**, los **seres humanos**? ¿A quién le pertenece todo esto? ¡A Dios por ser creador!
- Entonces el **Sábado también debe ser de Él** pues lo creó en la **misma semana** que creó todo lo demás.
- Para que el Sábado fuera **de los judíos** ellos tendrían que haberlo hecho. Pero la Biblia, sin excepción, se refiere al Sábado como '**el Sábado del Señor**' y Dios dice que es **su santo día**! (Isaías 58:13). Le pertenece a Él porque lo hizo. Marcos 2:27 dice explícitamente que el Sábado fue hecho para *anthropos* y no para los judíos.

Dios Manda a Guardar el Recordativo

Éxodo 20:8-11: Dios manda a guardar el Sábado como **memorial o recordativo** de la creación:

*"Acuérdate [tiene que haber existido antes para poderlo recordar] del día de reposo para santificarlo. ⁹ Seis días trabajarás, y harás toda tu obra; ¹⁰ más el **séptimo** día es Sábado **para Jehová tu Dios [porque el reposo en la creación]**; no hagas en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu criada, ni tu bestia, ni tu extranjero que está dentro de tus puertas. ¹¹ Porque [la razón] en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay, y [1] reposó en el **séptimo día**; por tanto, Jehová [2] **bendijo** el día de reposo y lo [3] **santificó**."*

- El cuarto mandamiento repite los mismos conceptos que se encuentran en el relato de la creación. El cuarto mandamiento nos informa que Dios reposó, bendijo y santificó el séptimo día. El Sábado del cuarto mandamiento es el mismo Sábado de Génesis.
- Los siete **días** de la creación fueron **literales** pues Dios nos manda a **seguir su ejemplo**. ¿Cómo puede Dios mandarnos a **trabajar seis** y a reposar el séptimo **como Él** lo hizo en la creación si los días no fueron literales?
- La palabra '**acuérdate**' al principio del cuarto mandamiento indica que el **Sábado existía antes** que la ley fuera dada en el monte Sinaí. Los memoriales existen para **recordar eventos** que ocurrieron en el pasado. Los cristianos concordarían que debemos adorar a Dios porque es el creador, pero sería absurdo que dijeran: "*pero no*

*nos es necesario recordarlo!" Dios hizo un **memorial en el tiempo** que nos llega cada semana no importa a dónde estemos.*

- El creador es **también el redentor**. Jesús concluyó su obra de creación el sexto día y reposó el séptimo. ¡Asimismo, cuando Jesús concluyó su obra de redención dijo 'consumado es' el sexto día y luego reposó en el sepulcro el séptimo día!
- El problema del **asterisco** en la versión **Reina-Valera de 1960**

¿Por qué no hubo un Mandato de Dios?

Los teólogos protestantes afirman que en **ninguna parte de Génesis 2** le mandó Dios a Adán y Eva que guardaran el Sábado y por eso no es una institución que tuvo su origen en la creación. Es verdad que en Génesis no hay un mandato de Dios diciéndole a Adán y Eva que guardaran el Sábado. La pregunta clave es: ¿por qué? La respuesta tiene que ver con cuándo Dios bendijo y santificó el Sábado. Según la Biblia, Dios reposó el Sábado y **cuando** el día llegó a su fin, lo bendijo y lo santificó:

Génesis 2:2, 3: Dios reposó y por eso bendijo y santificó el día:

*"Y acabó Dios en el día séptimo la obra que hizo; y **reposó** el día séptimo de toda la obra que hizo. ³ Y bendijo Dios al día séptimo, y lo santificó, **porque en él reposó** de toda la obra que había hecho en la creación."*

Éxodo 20:11: Dios reposó el Sábado y **luego lo santificó**:

*"Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay, y **reposó** en el séptimo día; **por tanto**, Jehová bendijo el día de reposo y lo santificó."*

Resumiendo

- **Dios reposó** el primer Sábado y por su reposo '**hizo** el Sábado'. Pero Dios no necesita un día de reposo. El Sábado **fue hecho** para el hombre (Marcos 2:27) y Dios no puede habérselo dado al hombre **sin antes hacerlo**.
- Dios santificó el Sábado cuando terminó. Adán y Eva no podrían haber guardado el Sábado como santo hasta que Dios **lo hubiese santificado**:

*"**Después de descansar** el séptimo día, Dios **lo santificó**; es decir, lo escogió y aparto como día de descanso para el hombre." *Patriarcas y Profetas*, p. 28*

- Adán y Eva no podían **seguir el ejemplo** de Dios al menos que les hubiera dado primero el ejemplo:

*"**Por haber** reposado en el Sábado, 'bendijo Dios el día séptimo y santificólo,' es decir, que lo puso aparte para un uso santo. **Lo dio a Adán** [después que reposo] como día*

de descanso. Era un monumento recordativo de la obra de la creación, y así una señal del poder de Dios y de su amor.” El Deseado de Todas las Gentes, p. 248

“Dios **bendijo y santificó** el séptimo día **porque había descansado** en él de toda su maravillosa obra de la creación. El sábado fue hecho para el hombre, y Dios quiere que en ese día dejemos de lado nuestro trabajo, así **como él descansó** después de trabajar seis días en la creación.” Testimonios para la Iglesia, tomo 4, p. 244

- El mandamiento del Sábado se aplica a Adán y Eva y a la raza humana a partir del **segundo Sábado** de la historia. Según el cuarto mandamiento el hombre debe trabajar seis días para luego descansar el séptimo y Adán y Eva **no habían trabajado seis**. Dios trabajó seis días, reposó el séptimo y luego **le dio la semana al hombre** diciéndole que trabajara seis y reposara el séptimo siguiendo su ejemplo.

El Sábado y la Nueva Creación

Isaías 66:22, 23: Jeremías vio que después de las plagas y la **segunda venida** la tierra iba a quedar **desordenada y vacía** como se encontraba **antes de la semana** de la creación (**Jeremías 4:23**). Por eso Dios tendrá que rehacer cielos nuevos y tierra nueva. Tres ideas se vinculan con el Sábado y la nueva creación:

- Dios hace una **nueva creación**
- Vendremos a **adorarlo** por ser el creador
- **Guardaremos el Sábado** como señal conmemorativa de la nueva creación

“Porque como los **[1] cielos nuevos** y la **nueva tierra que yo hago** permanecerán delante de mí, dice Jehová, así permanecerá vuestra descendencia y vuestro nombre. ²³ Y de mes en mes, y de **[2] día de reposo en día de reposo**, vendrán todos a **[3] adorar** delante de mí, dijo Jehová.”

Nota: Adán y Eva **no fueron testigos oculares** de la obra de creación al principio y por lo tanto tenían que aceptar **por fe** la palabra de Dios. ¡Pero cuando Dios haga cielos nuevos y tierra nueva, los seres humanos serán testigos oculares!! Si vamos a guardar el séptimo día como recordativo de la nueva creación entonces Dios tiene que haber tomado los primeros **seis para completar la obra**.

La Señal entre Dios y Su Pueblo

Éxodo 31:16, 17: El Sábado **es la señal** de la **relación** entre Dios y su pueblo:

“Guardarán, pues, el día de reposo los hijos de Israel, celebrándolo por sus generaciones por pacto perpetuo. ¹⁷ **Señal** es para siempre entre mí y los hijos de Israel; **[el motivo de guardarlo es antes del pecado y no después]** **porque** en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, y en el **séptimo día cesó y reposó**.”

Estos versículos dicen que el Sábado es señal entre **Dios e Israel**. Siendo este el caso, los teólogos protestantes y católicos afirman que el Sábado era **exclusivamente** para los judíos. Pero este es un argumento falaz por varias razones:

Primero, Dios le dio **todos** los diez mandamientos a Israel. ¿Significa esto que **solo Israel debe guardar** los diez mandamientos? ¡Responder ‘sí’ a esta pregunta sería absurdo! Es ilógico decir que **nueve de los diez mandamientos** se aplican a todos, pero **solo uno** se aplica a los judíos. Dios le dio los diez mandamientos a Israel **porque era su pueblo en cuando los dio**, pero no por eso significa que se aplicaban **solo** al Israel literal. El texto **no dice** que el Sábado era una señal **exclusivamente** entre Dios e Israel.

Segundo, el motivo para guardar el Sábado **transciende** al pueblo de Israel pues la razón que le da Dios a Israel para guardar el Sábado es la **conmemoración de la creación**. Es decir, el Sábado se debe guardar porque Dios lo **estableció como señal en la creación** antes que existiera un judío. ¿Sería lógico pensar que solo Israel debía guardar el Sábado como señal del creador? **¿Acaso todos los seres humanos no necesitan recordar que Dios creó los cielos, la tierra y su plenitud?**

Tercero, **Gálatas 3:28, 29** afirma que los que están ‘en Cristo’ son **simiente de Abrahán** y herederos según la promesa. Si los cristianos son simiente de Abraham entonces son miembros de Israel y por lo tanto deben guardar el Sábado.

Finalmente, **Isaías 56:4-7** afirma claramente que el Sábado era para los judíos y también para los gentiles y Jesús afirmó explícitamente que el Sábado fue hecho **para el hombre** (**Marcos 2:27**). El uso de la palabra **anthropos** (‘hombre’) es importante. Jesús no dijo que el Sábado fue hecho para los judíos sino para la humanidad. Así es que nuestro Señor enseñó que el Sábado fue instituido en la creación para beneficio de toda la humanidad. Como reza la Nueva Versión Internacional: “El sábado se hizo **para el hombre**, y no el hombre para el sábado.”

Ezequiel 20:12, 20: El Sábado es señal de **santificación** y del **verdadero Dios** “Y les di también mis días de reposo, para que fuesen por **señal entre mí y ellos**, para que supiesen que yo soy Jehová que los **santifico**.²⁰ y santificad mis días de reposo, y sean **por señal entre mí y vosotros**, para que sepáis que **yo soy Jehová vuestro Dios**.”

Nota: Algunos se han preguntado si la palabra ‘sábados’ se refiere a los sábados anuales de la ley ceremonial. La respuesta es ‘no’ por **tres razones**:

- Primero, no hay evidencia que los **sábados ceremoniales** fueron establecidos **como señal** entre Dios y su pueblo.
- Segundo, Ezequiel 20:12, 20 y Éxodo 31:16, 17 usan la **misma palabra hebrea** ‘señal’ y en Éxodo la palabra se refiere claramente al séptimo día Sábado.

- Tercero, tanto el cuarto mandamiento como el relato de la creación nos dicen que Dios **santificó el séptimo día sábado** y en Ezequiel dice que el Sábado es señal que Dios santifica a su pueblo.

Contraste entre el Mensaje del Primero y el Tercer Ángel

Apocalipsis 14:6, 7: El primer mensaje angélico va a todo **el mundo**:

*“Vi volar por en medio del cielo a otro ángel, que tenía el evangelio eterno para predicarlo a los moradores de la tierra, a toda nación, tribu, lengua y pueblo, ⁷ diciendo a gran voz: Temed a Dios, y dadle gloria, porque la hora de su juicio ha llegado; y [1] **adorad** a aquel [2] **que hizo** el cielo y la tierra, el mar y las fuentes de las aguas [referencia clara a la **creación** y el **cuarto mandamiento**].”*

- Hay un solo **Dios verdadero** quien es el **creador**
- **Adoramos** a Dios porque es el creador
- Dios **tiene una señal** que lo identifica como creador:

*“Después de esto vi a cuatro ángeles en pie sobre los cuatro ángulos de la tierra, que detenían los cuatro vientos de la tierra, para que no soprase viento alguno sobre la tierra, ni sobre el mar, ni sobre ningún árbol. ² Vi también a otro ángel que subía de donde sale el sol, y tenía **el sello del Dios vivo**; y clamó a gran voz a los cuatro ángeles, a quienes se les había dado el poder de hacer daño a la tierra y al mar, ³ diciendo: No hagáis daño a la tierra, ni al mar, ni a los árboles, hasta que hayamos **sellado en sus frentes** a los siervos de nuestro Dios.”*

Apocalipsis 14:9-11: El tercer mensaje **contrasta con el primero** porque nos amonesta a **no adorar** a la bestia ni recibir su señal:

*“Y el tercer ángel los siguió, diciendo a gran voz: Si alguno **adora** a la **bestia** y a su imagen, y recibe la **marca** en su frente o en su mano, ¹⁰ él también beberá del vino de la ira de Dios, que ha sido vaciado puro en el cáliz de su ira; y será atormentado con fuego y azufre delante de los santos ángeles y del Cordero; ¹¹ y el humo de su tormento sube por los siglos de los siglos. Y no tienen reposo de día ni de noche los que **adoran** a la **bestia** y a su imagen, ni nadie que reciba la **marca** de su nombre.”*

El **tercer mensaje** nos dice:

- Que la bestia pretende **ocupar el lugar de Dios** en la tierra
- Que esto es mentira y **no** debemos **adorar** a la bestia
- Que **no** debemos recibir la **señal** de la **autoridad** de la bestia

- Que este es un asunto de vida o muerte pues el que **adora** la bestia y recibe **su marca** beberá del vino de la ira de Dios.

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #8: Todo el Mundo se Maravilló

Introducción

Antes de comenzar este estudio quiero repasar los puntos principales de la última presentación:

- Solo hay un Dios verdadero y lo que lo distingue de todos los falsos pretendientes es que es el creador
- Dios creó el mundo en seis días literales tal cual los conocemos hoy
- Dios es digno de nuestra adoración por ser el creador
- Dios estableció el Sábado como la señal de la creación

Las Funciones de Dios

La Biblia menciona varias funciones que le pertenecen tan solo a Dios:

- Dios mora en la iglesia por medio de Su Espíritu (Efesios 2:19-22)
- El representante de Cristo en la tierra es el Espíritu Santo (Juan 14-16)
- Dios es nuestro único Padre espiritual (Mateo 23:9)
- Solo podemos inclinarnos y arrodillarnos ante Dios (Hechos 10:25, 26)
- Dios es el único que puede perdonar pecados (Marcos 2:7)
- Dios es el único que es infalible en sus declaraciones (Santiago 1:17)
- Dios es el único que tiene derecho de poner y quitar reyes (Daniel 2:21)
- Dios es el único que tiene derecho a juzgar y nadie lo puede juzgar a Él (Juan 5:22, 27)
- Dios estableció el séptimo día Sábado como señal de su poder creador (Éxodos 20:8-11)

El Mensaje del Primer Ángel: El Dios Creador

Apocalipsis 14:6, 7:

- El último mensaje de Dios a todas las naciones del mundo es que adoremos al creador
- El versículo 7 nos recuerda el relato de la creación y el cuarto mandamiento

“Vi volar por en medio del cielo a otro ángel, que tenía el evangelio eterno para predicarlo a los moradores de la tierra, a toda nación, tribu, lengua y pueblo, ⁷ diciendo a gran voz: Temed a Dios, y dadle gloria, porque la hora de su juicio ha llegado; y [1] adorad a aquel [2] que hizo el cielo y la tierra, el mar y las fuentes de las aguas [referencia clara a la creación y el cuarto mandamiento].”

El Mensaje del Tercer Ángel: Advertencia contra el Impostor

Apocalipsis 14:9-11:

“Y el tercer ángel los siguió, diciendo a gran voz: Si alguno adora a la bestia y a su imagen, y recibe la marca en su frente o en su mano, ¹⁰ él también beberá del vino de la ira de Dios, que ha sido vaciado puro en el cáliz de su ira; y será atormentado con fuego y azufre delante de los santos ángeles y del Cordero; ¹¹ y el humo de su tormento sube por los siglos de los siglos. Y no tienen reposo de día ni de noche los que adoran a la bestia y a su imagen, ni nadie que reciba la marca de su nombre.”

El tercer mensaje nos dice:

- Que la bestia pretende ocupar el lugar de Dios en la tierra
- Que no debemos adorar a la bestia
- Que no debemos recibir la señal de su autoridad
- Que este es un asunto de vida o muerte pues el que adora la bestia y recibe su marca beberá del vino de la ira de Dios.

Reclama las Funciones de Dios

¿Cómo podemos evitar adorar a la bestia si no sabemos quién es la bestia? Y ¿cómo podemos evitar recibir su marca si no sabemos cuál es su marca? En una lección anterior identificamos a la bestia como símbolo del papado católico romano. Nos resta aún determinar cuál es su señal de autoridad.

Hay aquellos que dicen que el papado no puede ser el sistema que denuncia el tercer ángel pues el papado no pretende ser Dios y tampoco exige adoración. Pero las apariencias engañan. Hay múltiples evidencias que el papado pretende usurpar:

- El **lugar** de Dios
- Los **derechos** de Dios
- Los **títulos** de Dios
- Los **poderes** de Dios
- Las **funciones** que le pertenecen **tan solo a Dios**

La pregunta clave es: ¿Cómo puede el papado reclamar todo esto sin pretender al mismo tiempo que ocupa el lugar de Dios? ¿Tenemos alguna evidencia que el papado profesa ocupar el lugar de Dios en la tierra?

En el Templo de Dios

2 Tesalonicenses 2:3, 4: El papado se **sienta en el templo** de Dios **haciéndose pasar** por Dios:

*“Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga **la apostasía**, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, ⁴ el cual se opone y se levanta **contra todo lo que se llama Dios** o es objeto de culto; tanto que se sienta en el **templo de Dios** como Dios, **haciéndose pasar por Dios.**”*

Algunos piensan que el apóstol se refería un tercer templo judío que supuestamente se va a reconstruir durante la gran tribulación. El problema con este argumento es que cada vez que el apóstol Pablo usa la palabra ‘templo’ (*naos*) se refiere **a la iglesia cristiana** y nunca al templo judío literal (I Corintios 3:16, 17; 6:19, 20; 2 Corintios 6:16; Efesios 2:21).

Cuando Jesús concluyó la **entrada triunfal** a Jerusalén nos dice Mateo que cuando entró al **‘templo de Dios’** se refirió a él como **‘mi casa’**. Pero cuando **salió** del templo por última vez le dijo a los dirigentes judíos: **‘vuestra casa os es dejada desierta.’** (Mateo 21:12, 13; 23:39)

En **Efesios 2:19-22** el apóstol explica claramente lo que es el templo:

*“Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios, ²⁰ edificados sobre el fundamento de los **apóstoles y profetas**, siendo la **principal piedra** del ángulo Jesucristo mismo, ²¹ en quien todo el **edificio**, bien coordinado, va creciendo para ser un **templo santo** en el Señor; ²² en quien **vosotros también** sois juntamente edificados para morada de Dios **en el Espíritu.**”*

En estos versículos el apóstol explica que el templo no es un edificio literal sino espiritual:

- El **Fundamento** del edificio: Apóstoles y profetas
- **La Piedra principal** del edificio: Jesucristo mismo
- Las piedras **sobreedificadas**: Los creyentes

- La **Shekinah**: El Espíritu Santo (invisible)

En Lugar de Cristo

La sucesión de papas se ha autodenominado **Vicarius Filii Dei** y **Vicarius Christi**: La palabra ‘vicario’ significa ‘*alguien que ocupa el lugar de otro*’. Cuando Jesús se fue al cielo, no envió a un representante visible para tomar su lugar en la tierra. En Juan 14-16 Jesús enseñó claramente que el **Espíritu Santo** tomó su lugar en la tierra (Juan 14-16).

La palabra griega **antichristos** tiene el mismo significado básico que la expresión **Vicarius Christi en latín**. La palabra ‘**anticristo**’ no significa necesariamente uno que **se opone a Cristo**. La mayoría de la gente cree que la palabra ‘anticristo’ significa ‘*uno que se opone a Cristo*’. Aunque es verdad que la preposición ‘*anti*’ significa ‘contra’ cuando se usa como prefijo de un verbo, cuando se usa como prefijo de un **sustantivo** a menudo significa ‘*en vez de*’ o ‘*en lugar de*’.

En el griego clásico la palabra **antibasileus** significa ‘*uno que ocupa el lugar del rey*’. En el Nuevo Testamento el nombre **Antipas** significa uno que gobernó ‘*en lugar de su padre*’ (Apocalipsis 2:13). La palabra **antitipo** significa, ‘*aquello que toma el lugar del tipo*’. En I Timoteo 2:6 el apóstol Pablo afirma que Jesús dio su vida **en lugar de (antilútron)** todos.

El papado ha enseñado a través de su historia que el papa ocupa el lugar de Cristo en la tierra:

El papa **León XIII** afirmó en una encíclica el **20 de junio de 1894**:

“Nosotros [los papas] ocupamos en esta tierra el lugar del omnipotente Dios.” (*The Great Encyclical Letters of Leo XIII*, p. 304)

Una vez más el papa **León XIII** escribió:

“Pero el maestro supremo de la iglesia es el pontífice romano. Por eso, la unión de las mentes requiere, además de una perfecta armonía de la única fe, la sumisión y la obediencia de la voluntad a la iglesia y al pontífice romano como a Dios mismo.” (Papa Leon XIII, *Encyclical Letter, ‘On the Chief Duties of Christians as Citizens’, dated January 10, 1890*, trans. in *The Great Encyclical Letters of Pope Leo XIII*, p. 193)

En el comentario católico **de Lucius Ferraris** se halla la siguiente declaración:

“El papa es de tan grande autoridad y poder que puede modificar, explicar o interpretar aun las leyes divinas. El papa puede modificar la ley divina ya que su poder no es de los hombres sino de Dios y actúa en lugar de Dios sobre la tierra con el más pleno poder de atar y desatar a sus ovejas.” (Lucius Ferraris, *Prompta Bibliotheca*, 8 volumes, vol. 2, artículo, ‘Papa’)

Esta enciclopedia no es una producción inverosímil. La Enciclopedia Católica, tomo 6, p. 48 alaba las virtudes de esta enciclopedia de la siguiente manera: ‘*es una enciclopedia veraz de información religiosa*’, y ‘*una mina preciosa de información*.’

El Santo Padre

Jesús le advirtió a sus discípulos que no llamaran a ningún hombre en la tierra ‘padre’:

Mateo 23:9

*“Y no llaméis padre vuestro a nadie en la tierra; porque **uno es vuestro Padre**, el que está en los cielos.”*

A pesar de esta advertencia clara de Jesús, los papas han exigido que se les llame no tan solo ‘padre’ sino ‘santo padre’

Inclinándose con Reverencia

Desde hace mucho tiempo los papas han permitido, y **algunos exigido** que las personas **se le inclinen** aún hasta el punto de besarle el anillo o los pies.

El papa Gregorio VII en su famoso documento **Dictatus Papae**, artículo 9 afirmó:

“Que los príncipes besen tan solo los pies del papa.”

En contraste, Pedro (quien **supuestamente** fue el primer papa) le prohibió a **Cornelio** que se le inclinara:

Hechos 10:25, 26:

*“Cuando Pedro entró, salió Cornelio a recibirle, y **postrándose** a sus pies, adoró.²⁶ Mas Pedro le levantó, diciendo: **Levántate**, pues yo mismo también soy hombre.”*

Ni siquiera los ángeles permiten que los hombres se les inclinen:

Apocalipsis 19:10

*“Yo me postré a sus pies para adorarle. Y él me dijo: Mira, no lo hagas; yo soy consiervo tuyo, y de tus hermanos que retienen el testimonio de Jesús. **Adora a Dios**; porque el testimonio de Jesús es el espíritu de la profecía.”*

Perdón de Pecados

El papado profesa tener poder divino para **perdonar pecados**. **San Alfonso de Ligorio** vivió en el **siglo XVII**. Fue canonizado por el papa **Gregorio XIV** en **1839** y declarado uno de los **33 doctores** de la iglesia por el papa **Pío IX**. Los doctores de la iglesia católica son aquellos cuyos escritos son especialmente confiables y de autoridad. Hasta el presente se han publicado **22 tomos** de sus escritos. Sobre el poder del sacerdote Ligorio escribió:

*“Cuando Jesucristo ascendió al cielo dejó a sus sacerdotes en la tierra para **tomar su lugar** como mediador entre Dios y los hombres. El sacerdote **ocupa el lugar** del Salvador mismo y cuando dice ‘Ego te absolvo’ [‘yo te perdono’], en verdad absuelve de pecado.” St. Alphonsus de Liguori, *Dignity and Duties of the Priest or Selva*, p. 34.*

El papa **Francisco I** ha decretado que **diciembre 8, 2015 a noviembre 20, 2016** es el **año de la misericordia**. Durante este año, aún las mujeres que han **abortado criaturas** podrán recibir absolución del sacerdote con tal que su arrepentimiento **sea genuino**. La pregunta clave es esta: ¿Cómo sabe el sacerdote si el arrepentimiento es genuino?

El conflicto sobre las **indulgencias** fue lo que precipitó la reforma protestante. ¡Es increíble que varios grupos protestantes se han unido con el papado para celebrar el 500 aniversario de la reforma protestante el 31 de octubre del año 2017!

Reclama Infalibilidad

Aún cuando la Biblia enseña que solo Dios es infalible, el concilio **Vaticano I en 1870** decretó el dogma de la **infalibilidad papal**. Así lo explica una fuente católica:

*“En la **teología** de la Iglesia católica romana, la **infalibilidad pontificia** constituye un **dogma**, según el cual el **papa** está preservado de cometer un error cuando él promulga, a la Iglesia, una enseñanza dogmática en temas de fe y moral bajo el rango de ‘solemne definición pontificia’ o declaración **ex cátedra**. Como toda verdad de fe, **ninguna discusión se permite** dentro de la Iglesia católica y se debe **acatar y obedecer incondicionalmente**.”*

Esta es la declaración del concilio Vaticano I:

*“...con la aprobación del Sagrado Concilio, enseñamos y definimos ser dogma divinamente revelado que el **Romano Pontífice**, cuando habla **ex cathedra**, esto es, cuando, ejerciendo su cargo de pastor y doctor de todos los cristianos, en virtud de su **Suprema Autoridad Apostólica**, define una doctrina de Fe o Costumbres y enseña que debe ser sostenida por toda la Iglesia, posee, por la asistencia divina que le fue prometida en el bienaventurado Pedro, **aquella infalibilidad** de la que el divino Redentor quiso que gozara su Iglesia en la definición de la doctrina de fe y costumbres. Por lo mismo, las definiciones del Obispo de Roma **son irreformables** por sí mismas y **no por razón del consentimiento de la Iglesia**. De esta manera, si alguno tuviere la temeridad, lo cual Dios no permita, de contradecir ésta, nuestra definición, **sea anatema**.” Philip Schaff, *Creeds of Christendom*, tomo 2, capítulo 4, pp. 270, 271*

El papa Nicolás I, quien reinó desde el año 858 hasta el año 867 DC, enunció las siguientes palabras blasfemas:

“Es evidente que ningún gobierno terrenal puede atar y desatar a los papas, ni aún por el apóstol Pedro si regresase a la tierra; ya que Constantino el Grande reconoció que los

pontífices ocupan el lugar de Dios en la tierra y ningún hombre puede juzgar a la divinidad. Nosotros, pues, somos infalibles y cualesquiera sean nuestras acciones solo somos responsables por ellas ante nosotros mismos.” Cormenin, History of the Popes, p. 243

El teólogo católico romano, **Fritz Leist**, explicó lo que significa el dogma:

“La infalibilidad del papa es la infalibilidad de Jesucristo mismo. . . cuando el papa piensa, es Dios mismo el que está pensando en él.” (Fritz Leist, Der Gefangene des Vatikanus, p. 344. Citado en Symposium on Revelation, pp. 340-341).

Poner y Quitar Reyes

Aún cuando la Biblia enseña que solo Dios tiene derecho a poner y quitar reyes (Daniel 2:21), en su larga historia el papado ha reclamado este derecho como suyo:

El Concilio de Trento afirmó:

“Todo el poder temporal le pertenece; el dominio, la jurisdicción y el gobierno de toda la tierra le pertenecen por derecho divino. Todos los gobernantes de la tierra son sus sujetos y tienen que someterse a él.” John W. Robbins, Ecclesiastical Megalomania, p. 131

Dictatus Papae (1075 DC) es una compilación de 27 declaraciones del papa Gregorio VII sobre el poder que le pertenecen al papa. En el artículo 12 el papa escribió:

“Que le es lícito deponer a los emperadores.”

En el año 1302 el Papa **Bonifacio VIII** escribió una bula (carta personal) muy importante titulada Unam Sanctam a donde desarrolló la idea de las dos espadas que había sido propuesta originalmente por **San Bernardo**:

“Los textos de los evangelios nos informan que esta iglesia [**Católica Romana**] tiene en su poder dos espadas, es decir, la espada espiritual y la temporal. Ambas, pues, le pertenecen a la iglesia, es decir la espada espiritual y la material. La espiritual debe ser usada para la iglesia, pero la material por la iglesia; la primera está en la mano del sacerdote y la segunda esta en las manos de los reyes y soldados, pero siempre bajo la voluntad y el visto bueno del sacerdote.”

Juez Supremo

Los papas han profesado tener el poder de juzgar a todos y a no ser juzgados por nadie:

El artículo 18 de Dictatus Papae afirma que el papa tiene derecho de juzgar a todos y nadie lo puede juzgar a él:

“Que su sentencia no sea rechazada por nadie y sólo él pueda rechazar la de todos.”

El Artículo 19 dice:

*“Que **no puede ser juzgado** por nadie.”*

La **Enciclopedia Católica** afirma:

“De modo que si pudiera darse el caso que los ángeles errasen en la fe o pensasen en forma contraria a la fe, podrían ser juzgados y excomulgados por el papa. El papa tiene tan grande dignidad y poder que forma uno con Cristo el mismo tribunal.” Catholic Encyclopedia, tomo 3, p. 139, artículo ‘Papa’.

Creador del Creador

El papado dice tener el poder para **crear al creador** en el sacrificio de la misa:

*“De modo que en cierto sentido, se le puede llamar al sacerdote **el creador de su Creador** ya que cuando pronuncia las palabras de consagración, **crea** por así decirlo a Jesús en el sacramento dándole una existencia sacramental y ofreciéndolo como víctima al Padre eterno. Así como en la **creación** bastó que Dios dijera ‘sea hecho y fue hecho—el habló y existió—así mismo basta que el sacerdote diga ‘hoc est corpus meum,’ y he aquí que el pan ya no es pan sino el cuerpo de Cristo. ‘El poder del sacerdote’, según San Bernardino de Siena ‘es el poder de una **persona divina** pues la transustanciación del pan requiere tanto poder como la **creación del mundo**.” San Alfonso de Liguori, Los Deberes y la Dignidad del Sacerdote o Selva, pp. 33-34*

¿Ha Cambiado el Papado?

Algunos dirán que el papado ya no profesa ni hace estas cosas, que ha cambiado. Es cierto que el papado ha suavizado el tono de sus declaraciones con el fin de ser más aceptable a la mentalidad moderna, pero en su esencia el papado no ha cambiado. El papado no puede cambiar su ADN pues si lo hiciera ya no sería el papado. Los mismos dogmas que enseñaba en el pasado los enseña hoy. Solo espera echarse al bolsillo los poderes civiles el mundo para reanudar su arrogancia y persecuciones. Hace unos 130 años Elena White escribió:

*“La Iglesia Católica le pone actualmente al mundo una cara apacible, y presenta disculpas por sus horribles crueldades. Se ha puesto vestiduras como las de Cristo; pero en realidad **no ha cambiado**. Todos los principios formulados por el papismo en edades pasadas subsisten en nuestros días. Las doctrinas inventadas en los siglos más tenebrosos **siguen profesándose aún**. Nadie se engañe. El papado que los protestantes están ahora tan dispuestos a honrar, **es el mismo** que gobernaba al mundo en tiempos de la Reforma, cuando se levantaron hombres de Dios con peligro de sus vidas para denunciar la iniquidad de él. El romanismo sostiene **las mismas orgullosas pretensiones** con que supo dominar sobre reyes y príncipes y arrogarse las prerrogativas de Dios. Su espíritu **no es hoy menos** cruel ni despótico que cuando destruía la libertad humana y mataba a los santos del Altísimo. El papado es precisamente lo que la profecía declaró que sería: la apostasía de los postreros días. 2 Tesalonicenses 2:3, 4. Forma*

parte de su política **asumir el carácter** que le permita realizar mejor sus fines; pero bajo la **apariencia variable** del camaleón oculta el mismo veneno de la serpiente.” CS, p. 558

“El papa Pío IX, en su encíclica del 15 de agosto de 1854, dice: ‘Las doctrinas o extravagancias absurdas y erróneas en favor de la libertad de conciencia, son unos de los errores más pestilentes: una de las pestes que más se debe temer en un estado’. El Conflicto de los Siglos, p. 552

La Señal de Autoridad del Papado

Ahora debemos examinar el más grande abuso de autoridad por parte del papado. Como ya vimos, el **cuerno pequeño** (que es lo mismo que **la bestia**) intentó **cambiar la ley** de Dios. Durante los 1260 años el papado, sin disculpas o vergüenza, afirma que cambió el día de reposo del **Sábado al domingo**. El **31 de mayo de 1998** el papa Juan Pablo II publicó una carta pastoral importante. La carta llevaba como título: “*La Carta Apostólica Dies Domini del Santo Padre **Juan Pablo II** al Episcopado, al Clero y a los Fieles sobre la Santificación del Domingo*”. En esta carta amonestó a los católicos a santificar el domingo. El papa comenzó su argumentación en Génesis 2 y afirma correctamente:

“El día del descanso es tal ante todo porque es el día ‘bendecido’ y ‘santificado’ por Dios, o sea, separado de los otros días para ser, entre todos, el ‘día del Señor’. Párrafo # 14

Pero luego en el resto de la carta el papa toma todas las cualidades que la biblia le aplica al Sábado y se los transfiere al domingo. Notemos algunos argumentos de la carta que contradicen la Biblia:

#1: En **repetidas ocasiones** el papa se refiere al séptimo día Sábado como el **Sábado de los judíos**!! En **ninguna parte** de la Biblia afirma que el Sábado era una **institución judía**. Más bien la Biblia, **sin excepción**, se refiere al Sábado como el día ‘de Jehová tu Dios’ (Éxodo 20:10), el ‘día santo del Señor’ (Isaías 58:13) y Dios se refiere a él como ‘mi santo día’ (Isaías 58:13). Expropiarle el Sábado al creador para dárselo a los judíos es algo muy serio!

#2: Juan Pablo II, con gran certeza, afirma que el Sábado era parte del **antiguo pacto** y que en el **nuevo pacto** el día de reposo es el domingo porque Cristo resucitó ese día. Juan Pablo afirma:

*“A la luz de este misterio [**de la resurrección**], el **sentido** del precepto veterotestamentario [**del Antiguo Testamento**] sobre el día del Señor es **recuperado, integrado y revelado** plenamente en la gloria que brilla en el rostro de Cristo resucitado (cf. 2 Co 4,6). Del ‘sábado’ se pasa al ‘primer día después del sábado’; **del séptimo día al primer día**: el dies Domini se convierte en el dies Christi!” Párrafo # 18*

Este argumento **se lo toma prestado** el papa a los protestantes que siempre han creado **una dicotomía** entre los dos pactos. En **ninguna parte de la Biblia** dice que el Sábado era exclusivamente parte del antiguo pacto. Es una **conjetura sin fundamento** bíblico. Dios instituyó el Sábado antes del pecado cuando no existía aún el antiguo pacto.

Es notable que la iglesia católica conserva y continua **muchas costumbres** del antiguo pacto **sin ninguna base** bíblica tales como prender velas, rociar agua bendita, edificar altares, arrojarse con vestiduras sacerdotales, quemar incienso, rezar oraciones prefabricadas y usar mitra. **¿Por qué conservan** estas cosas del antiguo pacto que no tienen base bíblica, pero cambian uno de los diez mandamientos que sí tiene base? En esto se tragan el camello y cuelan el mosquito.

#3: Juan Pablo insta a los fieles de la iglesia católica a santificar el domingo **semanalmente** en honor de la resurrección. ¿A dónde dice la Biblia que hay que conmemorar la resurrección de Cristo semanalmente el primer día de la semana? El papado celebra el domingo de **ramos**, el miércoles de ceniza, el **jueves** santo, el **viernes** santo y el sábado de gloria **anualmente**. ¿Por qué, entonces, celebran la resurrección semanalmente?

#4: Juan Pablo II cita con aprobación a San Agustín quien dijo que el domingo contiene el **sello de Dios**:

*"A su vez, san Agustín observa: 'Por esto el Señor **imprimió también su sello** a su día, que es el tercero después de la pasión.'"* *Dies Domini*, párrafo # 23

Al contrario, la Biblia enseña que el **Sábado es la señal** o sello (vea Romanos 4:11) entre Dios y su pueblo (Éxodo 31:16, 17; Ezequiel 20:12, 20). El mandamiento del Sábado es el único que contiene los tres componentes de un sello:

- **Nombre**: "Jehová tu Dios"
- **Título/Oficio**: "Creador"
- **Territorio**: "Cielo, tierra, mar y todas las cosas que en ellos hay"

Por esto Elena White escribió correctamente:

*"El **sello de la ley** de Dios se encuentra en el cuarto mandamiento. Este es **el único** de los Diez Mandamientos que contiene tanto el nombre como el título del Legislador. Declara que es el Creador del cielo y de la tierra, y revela así el derecho que tiene para ser reverenciado y adorado sobre todos los demás. **Aparte de este precepto**, no hay nada en el Decálogo que muestre qué autoridad fue la que promulgó la ley. Cuando el día de reposo fue cambiado por el poder del papa, **se le quitó el sello a la ley**." CS, p. 446*

Es significativo que Juan Pablo afirmara:

“Sea bendito Aquél que ha elevado el gran día del domingo por encima de todos los días.”
Dies Domini, párrafo #55

Una vez más el papa contradice diametralmente el testimonio bíblico. La Biblia afirma que **el Sábado es el día** ‘que está por sobre todos los días’. Cuando el papa pronuncia una bendición sobre aquel que exaltó el gran día del domingo por sobre todos los días, está pronunciando una bendición sobre el cuerno pequeño (el papado) pues el cuerno pequeño es el que profesa haber exaltado el domingo por sobre todos los días.

#5: Juan Pablo II declara que en el mundo venidero habrá un **domingo sin fin**:

*“Y de **domingo en domingo**, la comunidad cristiana iluminada por Cristo camina hacia el **domingo sin fin** de la Jerusalén celestial, cuando se completará en todas sus facetas la mística Ciudad de Dios, que ‘no necesita ni de sol ni de luna que la alumbren, porque la ilumina la gloria de Dios, y su lámpara es el Cordero’ (Ap 21,23).”* *Dies Domini, párrafo # 84*

El papa nuevamente contradice el testimonio claro de la Biblia. La Biblia no afirma nunca que en el mundo venidero habrá un domingo sin fin. Lo que si dice la Biblia es que en la tierra nueva habrá **meses y días** pues el pueblo de Dios irá a comer del árbol de la vida ‘cada mes’ (Apocalipsis 22:2) e irá de ‘Sábado en Sábado’ a adorar delante de Jehová (Isaías 66:22, 23).

#6: Aún cuando el papa dirigió la carta a los fieles de la iglesia católica, usa una estrategia para **echarse al bolsillo** también a los protestantes. Hubo un tiempo en que los teólogos católicos le **sacaban en cara a los protestantes** que la **Biblia no apoya** la observancia del domingo y que al guardarlo, le están **rindiendo homenaje**, sin querer admitirlo, a la autoridad de la iglesia católica. Juan Pablo **sabía que los protestantes** no aceptan la autoridad de la iglesia católica en el cambio del Sábado y por eso en su carta empleó los **mismos textos bíblicos** que usan los protestantes para descartar el Sábado. Estos son algunos de sus ‘argumentos’:

- Hay **ocho textos** que afirman que Jesús resucitó el domingo y esto comprueba que se debe guardar el día en honor a la resurrección
- La tarde del domingo de resurrección Jesús se les apareció a dos de sus seguidores y camino con ellos a la **aldea de Emaús** (Lucas 24:36)
- El **domingo en la noche** Jesús se les apareció a los apóstoles en el aposento alto (John 20:19)
- Una **semana más tarde en domingo** se les volvió a aparecer a los apóstoles en el mismo lugar (John 20:24-28).
- El **Espíritu Santo** fue derramado sobre la iglesia cristiana un domingo
- Ese domingo se hizo la **primera proclamación** del evangelio y se realizaron los **primeros bautismos**
- Se recogían **ofrendas** en las iglesias los domingos (I Corintios 16:1, 2)

- El **apóstol Pablo** se reunía con la iglesia en domingo (Hechos 20:7-9)
- El apóstol Juan se refirió al domingo como ‘el día del Señor’ en **Apocalipsis 1:10**
- Esta lista es inverosímil pues en ninguna parte del Nuevo testamento dice que Dios **santificó** el domingo, que se debe guardar en honor a la **resurrección** y que el domingo es **santo**.

No son Días Literales

Hay algo aún más serio que los argumentos débiles de Juan Pablo en favor del domingo. Todos los papas desde **1950** han enseñado que los días de la semana de la creación no fueron **literales**. En tiempos recientes tanto **Juan Pablo II** como **Francisco I** han afirmado que el mundo llegó a existir por un largo **proceso de evolución** y que la historia de la creación en Génesis **es simbólica**. Dijo Juan Pablo II a una reunión de científicos:

*“Hoy, casi medio siglo después de la publicación de la encíclica [del papa Pio XII, Humane Generis, en 1950 a donde dice que la creación y la evolución no son contradictorios siempre y cuando se crea que Dios le dió un alma al simio], los **nuevos descubrimientos** nos han llevado a reconocer que la teoría de la evolución **no es tan solo una hipótesis**. Es extraordinario que esta teoría ha sido progresivamente aceptada por los investigadores como resultado de una serie de descubrimientos en los varios campos de estudio. La convergencia [**de los descubrimientos**], ni buscada ni fabricada, de los resultados de estas investigaciones que se condujeron **independientemente** una de la otra, es en sí mismo **un argumento significativo en favor** de la teoría.”*

Usando una típica **metodología jesuita**, el papa Francisco I **procuró reconciliar** el relato de la creación con la evolución. De esta forma ha querido complacer tanto a los científicos como a los teólogos, a la gente religiosa y a la gente secular:

*“El Big Bang que hoy aceptamos como el origen del mundo **no contradice** la intervención de un creador divino sino que la requiere. La evolución en la naturaleza **no es incompatible** con la noción de creación, ya que la evolución requiere la creación de **seres capaces de evolucionar**. Cuando leemos el relato de la creación en el Génesis, corremos el riesgo de imaginarnos a **Dios como un mago**, con una **varita mágica** que le permite hacer todo. Pero no es así... Dios creó al humano y le permitió desarrollarse de acuerdo a las propias **leyes internas** de las que los dotó, de manera que cada uno pueda realizarse personalmente”.*

El **matrimonio y el Sábado** son las dos instituciones que Dios estableció al principio. Ambas instituciones ilustran la **relación íntima** entre Dios y su pueblo y por eso Satanás está **empeñado en destruirlas**. Si los días de la creación no fueron literales entonces el matrimonio y el Sábado **carecen de un origen y fundamento** divino.

Testimonio Católico en Cuanto a la Autoridad

La iglesia católica correctamente afirma que la observancia del domingo por los protestantes es un reconocimiento de la autoridad de la iglesia católica:

*“Fue por la autoridad de Jesucristo que la iglesia católica **transfirió** este reposo al domingo para conmemorar la resurrección de nuestro Señor. De modo que cuando los protestantes guardan el domingo, aun cuando no quieran admitirlo, le están **rindiendo homenaje** a la **autoridad** de la iglesia.”* Monsignor Segur, *Plain Talk About the Protestantism of Today* (Boston: Thomas B. Noonan & Co., 1868), p. 213.

*“Una palabra en cuanto al domingo. Dios dijo: ‘Acuérdate de santificar el día Sábado.’ El día de reposo era el Sábado, no el domingo. ¿Por qué, entonces, santificamos el domingo en vez del Sábado? **La iglesia alteró** la observancia del Sábado a la observancia del domingo. . . Los protestantes, que profesan regirse por la Biblia y la Biblia sola y que no creen nada al menos que esté en la Biblia, deben estar medio perplejos al observar el domingo cuando Dios dijo distintamente: ‘santificarás el Sábado.’ La palabra ‘domingo’ no aparece en ninguna parte de la Biblia y por lo tanto los protestantes están **obedeciendo la autoridad de la iglesia católica.**”* H Canon Cafferata, *The Catechism Simply Explained* (London: Burns Oates & Washbourne Ltd., 1938), p. 89

*“Siendo que el Sábado y no el domingo se especifica en la Biblia, no es curioso que los que no son católicos, y quienes profesan tomar su religión directamente de la Biblia y no de la iglesia, observen el domingo en lugar del Sábado? Sí, claro que son inconsistentes; pero este cambio se hizo unos quince siglos antes que naciera el protestantismo, y para ese tiempo la costumbre se observaba ya universalmente. Los protestantes han continuado la costumbre aún cuando se basa en la **autoridad de la iglesia católica** y no sobre un texto explícito de la Biblia. Dicha observancia permanece como un **recordativo de la iglesia madre** de donde se separaron las sectas no católicas. Es como un niño que se fuga de su casa pero aún lleva consigo en el bolsillo una foto de su madre o una trenza de su cabello.”* John O’Brien, *The Faith of Millions* (Huntington, Indiana: Our Sunday Visitor, Inc., 1974) pp. 400, 401

*“La santa iglesia católica fue la que **cambió** el día de reposo del Sábado al domingo, primer día de la semana. Y no solo **obligó** a todos a guardar el domingo sino que **urgió** a todos a que trabajaran el séptimo día a riesgo de un anatema. Los protestantes profesan reverenciar la Biblia más sin embargo por su acto solemne de guardar el domingo, **reconocen el poder de la iglesia católica.** La Biblia dice: ‘Acuérdate del Sábado para santificarlo.’ Pero la iglesia católica dice, ‘NO; guarda el primer día de la semana’ y he aquí que todo el mundo civilizado **se inclina en obediente reverencia al mandato de la santa iglesia católica.**”* Palabras del padre Enright quien por muchos años fuera presidente de Redemptorist College in America;

citado en Joe Crews, The Beast, the Dragon and the Woman (Frederick, Maryland: Amazing Facts, Inc., edición trece, junio 1991), p. 33

Cuestión de Autoridad

Si la marca o señal de la autoridad de Dios es la observancia del séptimo día, entonces la marca o señal de la autoridad de la bestia debe ser también un día opuesto, creado por el hombre como día de adoración.

El Sábado y el domingo se encuentran en los dos extremos del calendario. El domingo es el primer día y el Sábado es el séptimo así que son exactamente contrarios. Para haber una falsificación tiene que haber lo genuino primero. Nadie falsificaría un billete de 13 dólares por no haber un billete genuino de esa denominación.

El conflicto final es mucho más profundo que el contraste entre dos días. El día que una persona santifica anuncia cual autoridad acepta. Detrás del día está la autoridad que creó el día como día de reposo. Si usted guarda el Sábado está anunciando al mundo que acepta y obedece la autoridad de Dios quien creó el Sábado. Si usted guarda el domingo está anunciando al mundo que acepta y obedece la autoridad de la bestia quien creó el domingo como día de reposo.

Autoridad en los Días de Jesús

En los días de Jesús también había dos sábados contrarios—uno creado por el hombre y el otro por Dios, uno que exaltaba la autoridad del hombre y el otro la autoridad de Dios.

Los rabinos judíos:

Crearon...

... un sábado falso ...
... basado en la tradición humana ...
... obligaban al pueblo a guardar este falso sábado ...
... y al guardar el día de los rabinos ...
... la gente obedecía la autoridad de ellos ...
... y así practicaba falsa adoración.

Los ministros de hoy:

Crearon...

... un falso sábado ...
... basado en la tradición humana ...
... Obligarán al pueblo a guardar este falso sábado ...

... **al guardar** el día que crearon los ministros...
... la gente **obedecerá la autoridad** de ellos...
... y así practicarán **falsa adoración**.

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #9: En Camino a un Nuevo Orden Mundial

Los Objetivos y Aspiraciones del Papado

¿Cuáles son, entonces, los objetivos del papado? Si el domingo es la señal de autoridad del papado no cabe duda que querrá que el mundo acepte esa señal y la respete. Particularmente durante los últimos ciento veinte años (desde que el papa León XIII en 1891 publicara su encíclica, *Rerum Novarum*) han aparecido repetidas veces en la literatura social del papado **cuatro expresiones**:

- El **bien común** (el individualismo es un enemigo que hay que evitar a toda costa)
- La **solidaridad** (debemos unirnos en un solo cuerpo ecuménico y evitar el sectarismo)
- La **subsidiaridad** (nuestros intereses personales son subsidiarios al bien común de todos)
- La **destinación común** de los bienes (la propiedad personal no es necesariamente personal, sino que más bien pertenece a toda la raza humana y debe ser redistribuida de acuerdo a la necesidad)

Benedicto XVI en su encíclica, **Caritas in Veritate** explicó los **objetivos** del papado usando estas expresiones:

*“La acción del hombre sobre la tierra, cuando está inspirada y sustentada por la caridad, contribuye a la **edificación de esa ciudad de Dios universal** hacia la cual avanza la historia de la familia humana. En una sociedad en vías de **globalización**, el bien común y el esfuerzo por él, han de abarcar necesariamente a **toda la familia humana**, es decir, a la comunidad de los pueblos y naciones, dando así forma de unidad y de paz a la **ciudad del hombre**, y haciéndola en cierta medida una anticipación que prefigura **la ciudad de Dios** sin barreras.”*
Caritas in Veritate, párrafo # 7

“Para gobernar la **[1] economía mundial**, para **[2] sanear las economías** afectadas por la crisis, para **[3] prevenir su empeoramiento** y mayores desequilibrios consiguientes, para lograr un oportuno **[4] desarme integral**, la **[5] seguridad alimenticia** y la paz, para garantizar la **[6] salvaguardia del ambiente** y regular los **[7] flujos migratorios**, urge la presencia de una **verdadera Autoridad política mundial**, como fue ya esbozada por mi Predecesor, el **Beato Juan XXIII**. Esta Autoridad deberá estar regulada **por la ley**, atenerse de manera concreta a los principios de **subsidiaridad** y de **solidaridad**, estar ordenada a la realización del **bien común**, comprometerse en la realización de un auténtico desarrollo humano integral inspirado en los valores de la caridad en la verdad. Dicha Autoridad, además, deberá estar **reconocida por todos**, gozar de **poder efectivo** para garantizar a cada uno la seguridad, el cumplimiento de la justicia y el respeto de los derechos. Obviamente, debe tener la facultad de hacer **respetar sus propias decisiones** a las diversas partes, así como las medidas de coordinación adoptadas en los diferentes **foros internacionales**. En efecto, cuando esto falta, el derecho internacional, no obstante los grandes progresos alcanzados en los diversos campos, correría el riesgo de estar condicionado por los equilibrios de poder **entre los más fuertes**. El desarrollo integral de los pueblos y la colaboración internacional exigen el establecimiento de un **grado superior de ordenamiento internacional de tipo subsidiario para el gobierno de la globalización**, que se lleve a cabo finalmente un orden social conforme al orden moral, así como esa relación entre esfera moral y social, entre política y mundo económico y civil, ya previsto en el **Estatuto de las Naciones Unidas**.” *Caritas in Veritate*, párrafo #67

La pregunta clave es esta: ¿Quién será responsable de implementar esta idea social globalista? Los eventos recientes indican que el plan será instalado por los poderes civiles del mundo bajo la influencia del papado. Lo que Benedicto está diciendo en *Caritas in Veritate* es que **comunidad internacional** debe aceptar y hacer cumplir la teoría moral del papado como la **consciencia moral** del mundo. El papado aspira así a **restablecer** la unión de la iglesia con estado **tal cual existía** en Europa durante los 1260 años. La ideología papal es que la iglesia sirva como la ‘consciencia moral’ de los poderes civiles del mundo y que las naciones cumplan lo que el papado desea, especialmente la observancia del domingo. Lo que es extraordinario es que los poderes civiles del mundo están promoviendo en las Naciones Unidas las mismas causas que promueve el papado.

El papa Francisco ha abogado por tres causas que los líderes del mundo comparten con él:

- La necesidad de eliminar la pobreza que lleva a la migración masiva
- La necesidad de salvar el núcleo familiar
- La necesidad de resolver el serio problema del cambio climático

Y Francisco ha vinculado estas tres causas con la necesidad de guardar el domingo:

- Los señores capitalistas necesitan darles el domingo libre a sus pobres obreros
- El domingo debemos darle un descanso al medio ambiente
- La familia necesita del domingo para ir a la iglesia y reconectarse con sus raíces espirituales

La Cuña de Entrada: El Cambio Climático

Tomemos un ejemplo de cómo el papado ha logrado ganarse la confianza de los gobernantes civiles del mundo. El tema que más ha tocado Francisco I en sus discursos es del problema del cambio climático. En este particular el papa ha encontrado un tema que comparte en común con la vasta mayoría de los diplomáticos del mundo.

En abril del año 2015 la Academia Pontificia de las Ciencias y la Academia Pontificia de las ciencias Sociales publicó un informe titulado: *“El Cambio Climático y el Bien Común”*. En este documento el papado presentó un panorama lóbrego de lo que pasará si todas las naciones no cooperan para resolver el problema del cambio climático. La clara intención del documento era asustar a los líderes políticos para que entraran en acción.

Luego, el 24 de mayo del año 2015 el papa Francisco publicó su muy anticipada y aclamada encíclica titulada *Laudato Si’*. Los diplomáticos del mundo, casi en su totalidad, aplaudieron la encíclica como lo que necesita el mundo preciso ahora.

El 22 de septiembre, del año 2015 el papa se reunió con el presidente Barack Obama en la oficina oval de la Casa Blanca y uno de los temas principales que tocaron fue el del cambio climático.

El 24 de septiembre del 2015 el papa (por primera vez en la historia) dio un discurso al congreso en pleno de los Estados Unidos a donde una vez más enfatizó que es necesario que los líderes del mundo actúen en conjunto para resolver el grave problema del cambio climático.

Pero el papa dejó lo mejor de último. El 28 de septiembre del año 2015 el papa dio el discurso inaugural en el setenta aniversario de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El discurso constaba de los temas que suele tocar el papa tales como, la pobreza, los problemas de la inmigración masiva, la importancia de la integridad familiar y por, sobre todo, el grave problema del cambio climático. Al concluir su discurso los representantes de las 193 naciones que estaban presentes le dieron un aplauso entusiasta que duró por varios minutos. Luego las Naciones Unidas en sus negocios aprobó el Programa *de Desarrollo Sostenible* o lo que se conoce como la *Agenda 2030* con sus 17 blancos globales y sus 160 objetivos.

Aún una lectura somera de la *Agenda 2030* revela que su objetivo final es eliminar la autonomía nacional y establecer una autoridad globalista centralizada que tendrá control de [1] la **economía mundial**, que [2] **eliminará el individualismo**, [3] desarraigará el **sectarismo**, [4] determinará el currículo que se usará en la educación de nuestros hijos, [5] e impondrá severas penalidades contra aquellas naciones que rehúsen cooperar para resolver el problema del cambio climático.

Concerniente la Agenda 2030 el secretario general de las Naciones Unidas Ban Ki-Moon dijo:

“La nueva agenda es una promesa que han hecho los líderes de todos los pueblos en todas partes. Es una visión integral y transformativa para un mundo mejor.”

*“Las instituciones tendrán que adecuarse para un **nuevo propósito grandioso**. . . Nos es menester envolver a todos los participantes como lo hicimos cuando redactamos la agenda. Debemos incluir a los parlamentos y a los gobiernos locales y trabajar con las ciudades y las regiones rurales. Debemos entusiasmar a los negociantes y empresarios. Es necesario involucrar a la sociedad civil en definir e implementar las pólizas—y debemos darles espacio para que nos exijan que les rindamos cuenta. Tendremos que hacerle caso a los científicos y académicos. Será necesaria una revolución de datos. ¡Y lo más importante es que debemos emprender el trabajo—ahora!”*

Los delegados de 196 naciones se reunieron en París del 30 de noviembre al 12 de diciembre del año 2015 para redactar lo que se conoce como el *Acuerdo de París*. Este es un pacto global para la reducción del cambio climático. El acuerdo llegó a ser legalmente obligatorio el 22 de abril del 2016 cuando 174 naciones firmaron el acuerdo en Nueva York. Otras naciones prometieron firmar el acuerdo en el futuro inmediato. El secretario de estado de los Estados Unidos, John Kerry con su pequeña nieta sobre sus piernas firmó el acuerdo en representación del presidente Barack Obama.

Es un hecho bien conocido que Francisco I es el primer papa jesuita en la historia de la iglesia católica. Concerniente a los métodos y los objetivos de los jesuitas Elena White comenta:

“Entonces fue cuando nació la orden de los jesuitas, que iba a ser el más cruel, el menos escrupuloso y el más formidable de todos los campeones del papado. Libres de todo lazo terrenal y de todo interés humano, insensibles a la voz del afecto natural, sordos a los argumentos de la razón y a la voz de la conciencia, no reconocían los miembros más ley, ni más sujeción que las de su orden, y no tenían más preocupación que la de extender su poderío (véase el Apéndice). El evangelio de Cristo había capacitado a sus adherentes para arrostrar los peligros y soportar los padecimientos, sin desmayar por el frío, el hambre, el trabajo o la miseria, y para sostener con denuesto el estandarte de la verdad frente al potro, al calabozo y a la hoguera. Para combatir contra estas fuerzas, el jesuitismo inspiraba a sus adeptos un fanatismo tal, que los habilitaba para soportar peligros similares y oponer al poder de la verdad

todas las armas del engaño. Para ellos ningún crimen era demasiado grande, ninguna mentira demasiado vil, ningún disfraz demasiado difícil de llevar. Ligados por votos de pobreza y de humildad perpetuas, estudiaban el arte de adueñarse de la riqueza y del poder para consagrarlos a la destrucción del protestantismo y al restablecimiento de la supremacía papal.” *El Conflicto de los Siglos*, pp. 215, 216

Advertencias Solemnes

Escritores no adventistas han sonado la voz de alarma en cuanto a las aspiraciones del papado. Hace más de doscientos años el notable ministro **Phillip J. Spener** advirtió:

*“Estoy convencido que la babilonia romana **recuperará** todo su antiguo poder antes que le sobrecaiga el juicio final. Me temo que la mayoría de las naciones, **intimidadas** por su poder y **aterrorizadas** por su brutalidad, permitirán que el yugo del cual se despojaron hace doscientos años les sea colocado de nuevo.”* Palabras de Phillip J. Spener en *Symposium on Revelation*, tomo 2, p. 388.

Más recientemente en **1967 Ayn Rand** advirtió:

*“La Iglesia Católica **nunca ha desistido** de su deseo de restablecer **[tiene una herida mortal]** la **unión medieval** de la iglesia y el estado con el objetivo final de crear un estado y una **teocracia de alcance global**. La iglesia/estado Romano es un **híbrido**—un **monstruo** de poder eclesiástico y político. Su idiosincrasia política es **totalitaria** y cuando se le ha dado la oportunidad de implementar sus principios el resultado ha sido la **represión sangrienta**. Si en los últimos treinta años ha suavizado el tono de sus declaraciones de tener poder plenipotenciario, supremo e irresponsable y ha asesinado menos gente que antes, este cambio de conducta no se debe a un cambio de ideas sino a un **cambio de circunstancias [los poderes civiles no permiten que se les monte]**. La iglesia/estado Romano en el siglo veinte se está **recuperando de una herida mortal**. Si o cuando **recupere [tiene que haberlo perdido]** la plenitud de su poder y autoridad, impondrá un **régimen más siniestro** que cualquiera que el planeta jamás haya visto.”* Ayn Rand, *Megalomanía Eclesiástica*, p. 195.

John Robbins, teólogo de la tradición reformada, advirtió:

“La iglesia/estado católico romano desea hacer a escala global en el milenio venidero lo que hizo a escala menor durante la edad media.” Harold Robbins, *Ecclesiastical Megalomania*, p. 187

¿A Dónde estamos en la Cadena?

¿A dónde nos encontramos en la gran cadena profética? La respuesta es que estamos en un período de calma entre la herida mortal y su curación. Solo faltan cuatro grandes eventos para completar la cadena:

- **Babilonia** (605-539 AC)
- **Medos y Persas** (539-331 AC)
- **Grecia** (331-168 AC)
- **Imperio romano** (168 AC-476 DC)
- **División del imperio romano** (476-538 DC)
- **Roma Papal** reina por **1260 años** (538-1798)
- **Herida mortal** por Francia (1798 DC)
- Se levanta la bestia con **cuernos de cordero** (1798 DC)
- **ESTAMOS AQUÍ: Cese de la persecución por los últimos 218 años**
- La **herida se sana** y se maravilla todo el mundo en pos de la bestia
- El **cierre de la puerta** de la gracia
- El **tiempo de angustia** o la gran tribulación
- La **gloriosa liberación** en la segunda venida

Malaquías Martin y la Curación de la Herida

¿Por qué no se ha sanado aún la herida mortal? ¿Qué impide que el papado sea librado de su cautiverio? El erudito Jesuita, **Malaquías Martin** quien escribió el best seller *Las Llaves de esta Sangre* explicó la razón en **1986**:

*“Por mil quinientos años y más, Roma [papal] había mantenido un dominio con mano fuerte sobre cada comunidad local del mundo. En gran medida y admitiendo algunas excepciones ese era el punto de vista Romano hasta que **doscientos años de inactividad [cautividad]** le **fuera impuestos** al papado por los grandes **poderes seculares** del mundo [Europa y Estados Unidos].” Quoted in *Christianity Today* (November 21, 1986), p. 26.*

Hay **tres puntos** importantes en esta declaración de Martin:

- El papado mantuvo un dominio con mano fuerte sobre cada comunidad local del mundo por **mil quinientos años**
- Durante los **últimos doscientos años** el papado no ha podido ejercer ese control porque ha estado **inactivo**
- El papado ha estado inactivo porque los **grandes poderes seculares** del mundo se lo han impuesto

No cabe duda que Martin no era consciente que estaba describiendo la herida moral y el cautiverio del papado que se describe en **Apocalipsis 13:10**. ¿Qué ocurrió doscientos años antes de 1986? La respuesta es ineludible: **La Revolución Francesa** cuando el gobierno **Francés se despojó** del poder papal y surgieron los **países democráticos** del hemisferio occidental que no han permitido que el papado se les monte encima como en el pasado.

La Revolución Francesa logró **mucho más que librar a Francia** de la mano de hierro del papado. En los años subsiguientes a 1798 todos los grandes **poderes europeos** proclamaron su **liberación**. Nación tras nación en Europa formaron **gobiernos democráticos** que garantizaban plena libertad civil y religiosa. Por eso el cardenal **Henry Manning en 1862** lamentó que las naciones de Europa habían abandonado al papado:

*“Ved a esta iglesia católica, esta iglesia de Dios, frágil y débil, **rechazada** aún por las naciones que se dicen católicas. Allí vemos a la **Francia** católica, a la **Alemania** católica y la **Italia** católica rechazando la idea del **poder temporal** del vicario de Jesucristo. Y como la iglesia **parece ser débil** y el vicario del hijo de Dios repite sobre la tierra la pasión de su maestro, nos **escandalizamos** y **escondemos** de él, el rostro.”* (*The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, pp. 140, 141)

Elena White y la Curación de la Herida

Pero la historia del papado **no ha concluido**. Apocalipsis 17 pinta a vivos colores el cumplimiento final de la profecía de Apocalipsis 13:11-18. En Apocalipsis 17 vemos a una mujer **ramera** (17:1, 2) cuyo nombre es **Babilonia** (17:5), que se sienta sobre **muchas aguas** (17:1, 2), es decir, sobre multitudes, naciones, lenguas y pueblos (17:1, 15). Ella sostiene una relación adúltera con los **gobernantes civiles** de la tierra (17:2). Esta **vestida** de púrpura, escarlata, oro y piedras preciosas (17:4). Los gobernantes de la tierra felizmente **beben el vino** fermentado de las falsas doctrinas que ella les da (17:2) y se llenan de ira contra los que no quieren beber con ellos. La ramera tiene **hijas** (17:5) que nacieron de ella pues se la llama ‘la madre de las rameras’. La ramera también controla a los **mercaderes** de la tierra (18:3) y **derrama la sangre** de los santos y los mártires de Jesús (17:6).

El panorama aquí es que los poderes seculares del mundo permitirán una vez más que el papado **se les monte encima** y beberán su vino. La ramera fornicará con los reyes de la tierra (Apocalipsis 17:1, 2) y los usará para perseguir como lo hacía durante los 1260 años. Esta unión entre la iglesia y el estado será liderada por los **Estados Unidos** quien le sanará la herida mortal a la bestia/ramera y lo soltará de su cautiverio. En palabras muy parecidas a las de Malaquías Martin, Elena White predijo hace más de ciento veinte años:

*“Deróguense **[quítense]** las **medidas restrictivas** impuestas en la actualidad **por los gobiernos civiles [seculares]** y déjesele a Roma que **recupere** su antiguo poder y se verán **resucitar** en el acto su tiranía y sus persecuciones.”* *El Conflicto de los Siglos*, p. 620

Debemos recalcar **dos puntos** importantes en esta cita:

- Cuando Elena White escribió, el papado **estaba restringido** por las medidas de los gobiernos civiles del mundo. En el caso de los Estados Unidos, la **medida restrictiva** es la primera enmienda a la Constitución del país que le prohíbe al congreso redactar

leyes que establezcan religión o que prohíban la libre práctica de la misma. Mientras los Estados Unidos respete su constitución no puede haber una ley dominical instigada por el papado.

- Cuando los gobiernos civiles **les quiten** las medidas restrictivas a los poderes civiles, el papado resucitará de su herida mortal y quedará una vez más libre para actuar como lo hizo en el pasado.

Un Parásito

Sin ninguna intención de ser irrespetuoso para con las miles de almas sinceras en la iglesia romana, debo decir que el papado, como sistema, es como un parásito o una sanguijuela. Se les pega a los poderes civiles del mundo y les sustrae su fuerza vital y vive de ellos sin aportarles ningún beneficio. Aún cuando el papado no tiene ningún poder militar, ella usa su inmenso poder diplomático para lograr que los gobernantes del mundo hagan lo que ella quiera. Esta ha sido la mancha indeleble de su registro histórico y será la mácula en su futuro profético.

Cuando los sistemas políticos del mundo le impiden al papado adjuntarse a ellos, el papado está herido y en cautiverio. Pero cuando los poderes civiles permiten que el papado se les pegue, el papado está sano y libre y vive de la fuerza de ellos.

Irónicamente, la profecía nos dice que la bestia con cuernos de cordero (los Estados Unidos) será el líder en ayudar a la primera bestia a recuperar el poder que perdió. Y toda nación del globo seguirá el ejemplo de los Estados Unidos:

*“Cuando los Estados Unidos, el país de la libertad religiosa, se una con el papado para forzar la conciencia y obligar a los hombres a honrar el falso día de reposo, los habitantes de **todo país del globo** serán inducidos a seguir su ejemplo.” Testimonios para la Iglesia, tomo 6, p. 27*

Ahora mismo estamos llegando al final de la gran cadena profética—la herida mortal está a punto de sanarse. Hay señales claras y diáfanas que los poderes civiles del mundo se están enamorando con el papado. La herida quedará **plenamente sanada** cuando la bestia con cuernos como de cordero (los Estados Unidos) le **ayude a la primera bestia** a recuperar el **poder político que perdió** hace algo más de **200 años**.

La Caída de los Estados Unidos

El **4 de Julio de 1899** (el día de la independencia de los Estados Unidos) Elena White explicó el acto que llenará la copa de iniquidad de los Estados Unidos:

*“Cuando **la tierra** que el Señor levantó para darle refugio a Su pueblo para que pudieran adorarle conforme a los dictados de sus propias conciencias, **la tierra** sobre la cual Dios ha*

colocado por largos años el escudo de la Omnipotencia, la tierra que Dios ha favorecido haciéndola depositaria de la religión pura de Cristo—cuando dicha tierra, por medio de sus legisladores [el acto nacional], repudie los principios del Protestantismo, y apoye la apostasía Romana que procuró alterar la ley de Dios—entonces se revelará la obra final del hombre de pecado. Los protestantes le brindaran toda su influencia y apoyo al papado. Por un acto nacional [acto del congreso] impondrán la observancia del falso sábado y le darán vida y vigor [se sana la herida] a la fe corrupta de Roma, y así revivirán [se sana la herida] su tiranía y su opresión de la conciencia. Entonces será tiempo para que Dios obre con gran poder para vindicar su verdad.” Signs of the Times, junio 12, 1893

Los Protestantes Dejaron de Protestar

¿A quiénes les ha encomendado Dios la tarea de predicar estas profecías al mundo? ¡Ciertamente no las iglesias protestantes! Ellas, una por una, han capitulado al papado. Elena White advirtió lo que en el presente está ocurriendo entre protestantes y católicos:

“Muchos consideran la gran diversidad de creencias en las iglesias protestantes como prueba terminante de que nunca se procurará asegurar una uniformidad forzada. Pero desde hace años se viene notando entre las iglesias protestantes un poderoso y creciente sentimiento en favor de una unión basada en puntos comunes de doctrina. Para asegurar tal unión, debe necesariamente evitarse toda discusión de asuntos en los cuales no todos están de acuerdo, por importantes que sean desde el punto de vista bíblico. . . Cuando las iglesias principales de los Estados Unidos, uniéndose en puntos comunes de doctrina, influyan sobre el estado para que imponga los decretos y las instituciones de ellas, entonces la América protestante habrá formado una imagen de la jerarquía romana, y la inflicción de penas civiles contra los disidentes vendrá de por sí sola.” El Conflicto de los Siglos, p. 439

Los protestantes tienen varias doctrinas muy importantes en común con la iglesia católica. Entre otras cosas, creen que el domingo es el día de reposo que el alma del hombre es inmortal, que el infierno es un lugar de tormento que arde para siempre y que las profecías del anticristo o se cumplieron en el lejano pasado o están aún por cumplirse en el futuro. Estos puntos de doctrina serán el cemento que unirá a los protestantes con los católicos.

¿A dónde están buscando hoy los protestantes el cumplimiento de las profecías? ¿Tienen la mira puesta en Roma y en los Estados Unidos? ¡No! Sus ojos están enfocados en el oriente medio porque han olvidado el método correcto de interpretar las profecías. Con un falso sistema de interpretación profética preterista o futurista que heredaron de la iglesia católica, los protestantes son incapaces de ver como las profecías se cumplen con el papado y los Estados Unidos y por consecuencia se maravillarán junto con todo el mundo, en pos de la bestia.

Los protestantes de hoy están a la espera de un dictador que se sentará en el templo judío literal, gobernará por tres años y medio literales, perseguirá a los judíos literales, levantará una imagen literal y pondrá un tatuaje literal en las frentes de sus seguidores. Mientras tanto las profecías se cumplen en Roma y en los Estados Unidos y no lo pueden discernir. El historiador presbiteriano escocés, James A. Wylie, entendía muy bien cómo cumplirá el papado las profecías del cuerno pequeño y la bestia:

“El anticristo, tal cual lo pinta nuestro Señor y su apóstol Juan, se pondrá una máscara. Mientras profesa ser una cosa, en la acción es otra. Entrará a la iglesia así como Judas entró al jardín, profesando besar a su Maestro pero en realidad para traicionarlo. Vendrá con palabras pacíficas en sus labios pero con guerra en el corazón. Será un falso cristo—una semejanza a Cristo pero estampada en metal de baja calidad. Será una imitación de Cristo—una imitación sagaz y astuta que engañará a todo el mundo por las edades exceptuando aquellos, que dirigidos por el Espíritu Santo, sean capaces de detectar su disfraz y de discernir al enemigo tras una máscara de amigo.” J. A. Wylie, The Papacy is the Anticristo, (Edinburgh: George M’Gibbon), pp. 17, 18

El papa Francisco se ha esforzado por unir a todos los cristianos y los protestantes se están acercando cada vez más al papado. Los grandes evangelistas protestantes de la televisión han viajado uno por uno al Vaticano por invitación del papa. Todos ellos han expresado gran respeto y admiración para con Francisco. ¡Entre los admiradores están Billy Graham, Tony Palmer, Kenneth Copland, James Robison, Joel Osteen, Rick Warren, los representantes de la iglesia Reformada y aun lo que queda de los Valdenses!

Los protestantes ya no temen al papado pues han cambiado su método de interpretar las profecías. Ya no creen que el papado cumple la profecía del cuerno pequeño y la bestia y por eso están dispuestos de rendirle homenaje.

¿Por qué existimos los Adventistas? Permitamos que Elena White nos explique la razón:

“En un sentido especial, los Adventistas del Séptimo Día han sido colocados en el mundo como vigías [función defensiva] y portadores de luz [función ofensiva]. A ellos se les ha confiado la última amonestación a un mundo que perece [el gran privilegio]. Sobre ellos ha resplandecido una luz maravillosa de la palabra de Dios. Se les ha encomendado una obra de suprema importancia—la proclamación de los mensajes del primero, segundo y tercer ángel [incluyendo el tercer mensaje]. No hay otra obra que tenga tanta importancia. No han de permitir que ninguna otra cosa absorba su atención.” Testimonios para la Iglesia, p. 19

La Iglesia que todos Aman

Era el jueves de noche y Jesús estaba por agonizar en el huerto de Getsemaní y morir en la cruz. En preparación para su hora de prueba, Jesús elevó una oración intercesora a su Padre.

No le pidió a su Padre fuerzas para afrontar la terrible crisis que le esperaba. ¡No! Oró más bien por sus discípulos. En el centro de su oración Jesús explicó que sus seguidores serían odiados por el mundo por no ser del mundo:

Juan 17:14

*“Yo les he dado tu palabra; y el mundo **los aborreció**, porque **no son del mundo**, como tampoco yo soy del mundo.”*

Esta es la razón por la cual el mundo—tanto religioso como secular—ha odiado a los fieles de Dios. Los seguidores de Jesús son obedientes a la **palabra de Dios** y aunque viven en el mundo **no son del mundo**. Esa misma noche Jesús ya les había dicho a sus discípulos qué les iba a suceder si rehusaban ser del mundo:

Juan 15:19

*“Si **fuerais del mundo**, el mundo amaría lo suyo; pero porque no sois del mundo, antes yo os elegí del mundo, por eso el **mundo os aborrece**.”*

En resumen: Si una persona es del mundo, el mundo la amará, pero si no lo es, el mundo lo aborrecerá. La Biblia deja muy en claro que todo el mundo amará a la bestia una vez que se sane su herida:

Apocalipsis 13:3

*“Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y **se maravilló toda la tierra en pos de la bestia**.”*

En la década de **los cincuenta**, los protestantes de los Estados Unidos le tenían grandes sospechas al papado y lo aborrecían. Aprovechándose de esta actitud protestante el arzobispo Fulton Sheen, **apologista** del papado y pionero de la **radio y televisión** en 1955 anunció por radio:

*“Si yo no fuera católico y estuviera buscando la verdadera iglesia en el mundo hoy, buscaría la iglesia que **no se lleva bien con el mundo**; en otras palabras, buscaría la iglesia que el **mundo aborrece**. Mi razón en hacer esto sería que, si Cristo está presente en alguna de las iglesias del mundo actual, entonces **debería ser odiado** así como lo fue cuando anduvo sobre la tierra en la carne. Si usted desea descubrir a Cristo hoy, entonces busque la iglesia que **no se lleva bien con el mundo**. Busque una iglesia que es **aborrecida por el mundo** así como Cristo fue aborrecido por el mundo.”*

Me pregunto si el arzobispo Sheen daría el mismo discurso hoy cuando la iglesia católica es tan amada por las multitudes. El papado hoy por hoy es amado y admirado por los poderes

seculares y los protestantes. Esto nos lleva a preguntar: ¿Será que el sistema papal es la falsa iglesia porque es amado por el mundo?

La profecía nos dice que por un corto tiempo los gobernantes civiles del mundo harán lo que digan la ramera y sus hijas. Pero este festejo de amor no perdurará. En el momento cumbre, cuando la ramera/bestia parece estar sentada como reina y que no vera viudez, la relación adúltera entre la ramera y los reyes de la tierra llegará a un fin ignominioso pues los reyes 'aborrecerán a la ramera, y la dejarán desolada y desnuda; y devorarán sus carnes, y la quemarán con fuego' (Apocalipsis 17:16). Así es que la espada civil que usó la bestia para perseguir a los que discrepaban con ella, se volcará contra ella cuando los reyes de la tierra le suministren una herida mortal definitiva.

Malos Consejos Religiosos

- Daniel 3: Malos consejos llevaron a la persecución
- Daniel 6: Malos consejos llevaron a la persecución
- Los días de Ester: Malos consejos llevaron a la persecución
- Poncio Pilato: Malos consejos llevaron a la muerte de Cristo
- La Revolución Francesa: Malos consejos llevaron a la Revolución
- Al final de la historia: Malos consejos llevarán a la persecución del pueblo de Dios

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #10: Se Levantará Miguel

Introducción

La iglesia adventista del séptimo día tiene algunas creencias que no tiene ninguna otra denominación. Una de esas doctrinas es la del [1] juicio investigador durante el cual Jesús examina los registros de todos los que han profesado su nombre. Los adventistas creemos que este juicio, al igual que los juicios terrenales, consta de tres pasos consecutivos:

- Investigación de la evidencia
- Anuncio del veredicto
- Ejecución del veredicto

Este proceso ocurre en la gran cadena profética después que el cuerno pequeño gobernó por 1260 años:

Daniel 7:9, 10, 13, 14, 18, 21, 22:

“Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos, y se sentó un Anciano de días [en el cielo], cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su trono llama de fuego, y las ruedas del mismo, fuego ardiente. ¹⁰ Un río de fuego procedía y salía de delante de él; millares de millares [en el cielo] le servían, y millones de millones asistían delante de él; el Juez se sentó [en el cielo], y los libros fueron abiertos [la investigación en el cielo]. ¹³ Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días [en el cielo], y le hicieron acercarse delante de él [en el cielo]. ¹⁴ Y le fue dado [a Jesús] dominio, gloria y reino [Jesús recibe el reino en el cielo], para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido. ¹⁸ Después recibirán el reino [cuando Jesús venga] los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, eternamente y para siempre. ²¹ Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos, y los vencía, ²² hasta

que vino el Anciano de días [en el cielo], y se dio el juicio a los santos del Altísimo [en el cielo]; y llegó el tiempo [cuando Jesús venga], y los santos recibieron el reino.”

Resumen de los tres pasos del juicio en Daniel 7:

1. Se abren los libros y se examinan los casos de todos los que profesaron el nombre de Jesús
2. Cuando concluye el examen de cada persona, el Padre le entrega a Jesús el reino que se compone de sus súbditos
3. Llega finalmente el tiempo cuando los santos recibirán empíricamente el reino junto con Jesús

Cuando concluye el juicio investigador el reino de Jesús estará completo pues se habrá demostrado en el juicio quienes pertenecen a su reino. Sobre esto comenta Elena White:

“Todos los casos habían sido fallados para vida o para muerte. Mientras Jesús oficiaba en el santuario, había proseguido el juicio [paso # 1] de los justos muertos y luego el de los justos vivientes. Cristo, habiendo hecho expiación por su pueblo y habiendo borrado sus pecados, [paso # 2] había recibido su reino. Estaba completo el número de los súbditos del reino, y consumado la boda del Cordero [en el cielo]. El reino y el poderío fueron dados a Jesús y a los herederos de la salvación, y [paso # 3] Jesús iba a reinar como Rey de reyes y Señor de señores.”
Primeros Escritos, p. 280

Tan pronto concluye el juicio investigador ocurren tres eventos sucesivos:

- El cierre de la gracia
- El tiempo de angustia
- La segunda venida

El punto de vista que el cierre de la gracia ocurrirá antes del tiempo de angustia y la segunda venida y que el pueblo de Dios pasará por ese tiempo de angustia es otra creencia única de la iglesia adventista. En contraste, los evangélicos y carismáticos entre otros, enseñan que los fieles serán llevados al cielo en el rapto y no pasarán por el tiempo de angustia.

En este tema y el siguiente vamos a estudiar varios pasajes bíblicos que explican el cierre de la puerta de la gracia, el tiempo de angustia y la liberación final del pueblo fiel de Dios. Alguno podría preguntar: ¿Cómo podemos conectar todos estos textos bíblicos que se hallan en diferentes libros y que fueron escritos en diferentes épocas por diferentes escritores?

La respuesta es que la Biblia es su propio intérprete y todos los pasajes tienen un tema en común—el tiempo de angustia y la liberación final del pueblo de Dios. Aún cuando es

ilegítimo vincular versículos que no tratan con el mismo tema es perfectamente apropiado vincular pasajes que tienen el mismo mensaje central.

Los Comunes Denominadores

En nuestro estudio vamos a ver que cada uno de los ejemplos tienen seis comunes denominadores:

- Un **remanente fiel**
- **Enemigos** del remanente
- Un **tiempo de angustia** para el remanente
- La fe del remanente es severamente **probada**
- Dios **se demora** el librar a su remanente
- **Después de la demora** el remanente es **librado** de manos de los enemigos

El Patrón o Modelo en Génesis

#1: Noé **predicó** un mensaje de **juicio** por 120 años (Génesis 6:3)

#2: Su mensaje fue acompañado del poder del **Espíritu Santo** (Génesis 6:3)

#3: Noé predicó un mensaje de juicio pues cuando terminó de predicar, todo el mundo había tomado una decisión en **favor o en contra** de la verdad.

#4: Tan pronto Noé terminó de predicar ocurrieron **tres eventos** secuenciales:

#1: **Génesis 7:16**: Se **cerró la puerta** de la oportunidad—todos los **casos estaban decididos** para vida o para muerte:

*“Y los que vinieron, macho y hembra de toda carne vinieron, como le había mandado Dios; y **Jehová le cerró la puerta**.”*

#2: Durante un período de **siete días** la fe de **Noé y su familia** dentro del arca fue severamente probada mientras que los que estaban fuera se volvieron cada día **más altaneros**. Concerniente a esto escribió Elena White:

*“Durante siete días después que Noé y su familia hubieron entrado en el arca, no aparecieron señales de la inminente tempestad. Durante ese tiempo **se probó su fe**. Fué un momento de **triunfo para el mundo** exterior. . . Se reunieron en multitudes alrededor del arca para ridiculizar a sus ocupantes con una **audacia violenta** que no se habían atrevido a manifestar antes.” *Patriarcas y Profetas*, p. 86, 87*

#3: Vino la **destrucción** de los impíos y la **salvación** para Noé y su familia

Jesús trazó un paralelo entre los días de Noé y los eventos relacionados con el cierre de la gracia y su segunda venida:

Mateo 24:37-39: La palabra 'hasta' aparece **dos veces** en estos versículos. El primer 'hasta' es cuando se **cerró la puerta** y el segundo cuando **comenzó a llover**. ¡Entre estos dos momentos los impíos 'no conocieron' que estaban perdidos!

*"Más como en los días de Noé, así será la venida del Hijo del Hombre. ³⁸ Porque como en los días antes del diluvio estaban comiendo y bebiendo, casándose y dando en casamiento, **hasta** el día en que Noé entró en el arca, ³⁹ y no entendieron **hasta** que vino el diluvio y se los llevó a todos, así será también la venida del Hijo del Hombre."*

Jesús comparó el cierre de la gracia y su segunda venida con la llegada de un **ladrón a medianoche**. La venida del ladrón tiene **dos puntos de tiempo**. El primer punto de tiempo es cuando **llega a la casa** y nadie está velando pues todos están durmiendo. El segundo punto de tiempo es cuando los que están en la casa **se despiertan** y se dan cuenta que el ladrón los ha visitado, pero ya es demasiado tarde. **Entre estos dos puntos** de tiempo hay un intervalo durante el cual los que están en la casa no saben que ha venido el ladrón. Cuando se despiertan ya es demasiado tarde para remediar la situación.

Al final de la historia ocurrirá algo parecido:

- Se cierra la **puerta** de la gracia y los impíos no lo saben
- Transpira un **tiempo de angustia**
- Culmina con la **segunda venida**

Los Comunes Denominadores

En la historia del diluvio hallamos seis comunes denominadores que encontraremos también en todos los otros ejemplos que estudiaremos:

- Un **remanente fiel**: Noé
- **Enemigos** del remanente: Los impíos fuera del arca
- Un **tiempo de angustia** para el remanente y un tiempo de victoria para los enemigos
- La fe de Noé y su familia fue severamente **probada**
- Dios **se demoró** en librar a su remanente
- Finalmente, el remanente fue **librado** de manos de sus enemigos

La Relevancia de Daniel 12:1

El contexto anterior de Daniel 12:1 se encuentra en **Daniel 11:44, 45**. Allí se describe cómo el **rey del norte** sale con el fin de **destruir al remanente** de Dios. El rey del norte representa

lo mismo que:

- El **barro** (Daniel 2)
- El **cuerno pequeño** (Daniel 7 y 8)
- La **bestia** (Apocalipsis 13)
- El **hombre de pecado** (2 Tesalonicenses 2)
- La **abominación asoladora** (Mateo 24)
- La **ramera** (Apocalipsis 17)
- El **anticristo** (1 Juan 2)

Daniel 12:1:

*“En aquel tiempo [1] se **levantará** Miguel, el gran príncipe que **está de parte [el protector]** de los hijos de tu pueblo; y [2] será **tiempo de angustia**, cual nunca fue desde que hubo gente hasta entonces; pero en aquel tiempo [3] será **libertado** tu pueblo **[de mano de sus enemigos]**, todos los que [4] se hallen **escritos en el libro**.”*

La palabra clave en este versículo es ‘**libertado**’. Esta palabra se usa tan solo **en tres** capítulos del libro de Daniel—**Daniel 3, Daniel 6** y **Daniel 12:1** así que debe haber una relación entre estos capítulos. Encontraremos en nuestro estudio que las historias de Daniel 3 y Daniel 6 nos dan ejemplos históricos locales de lo que ocurrirá en la escatología globalmente. Queremos enfocarnos en cuatro puntos en este versículo:

- El ‘**levantarse**’ de Miguel
- El tiempo de **angustia**
- La **liberación** del pueblo de Dios
- Las personas cuyos nombres están escritos **en el libro**

¿Qué significa la expresión ‘**se levantará**’? La respuesta a esta pregunta se halla en otros versículos a donde aparece la idéntica palabra hebrea:

Daniel 11:2, 3:

*“Y ahora yo te mostraré la verdad. He aquí que aún **habrá [se levantarán]** tres reyes en Persia, y el cuarto se hará de grandes riquezas más que todos ellos; y al hacerse fuerte con sus riquezas, **levantará a todos contra el reino de Grecia**. ³Se **levantará** luego un rey valiente, el cual dominará con gran poder y hará su voluntad.”*

Daniel 8:22

*“Y en cuanto al cuerno que fue quebrado, y **sucedieron [se levantaron]** cuatro en su lugar, significa que cuatro **reinos se levantarán** de esa nación, aunque no con la fuerza de él.”*

Al comparar estos versículos con Daniel 12:1 queda claro que la expresión ‘se levantará’ significa ‘comenzará a reinar’. ¿Por qué puede comenzar Miguel a reinar? Porque el juicio ha concluido y está completo el número de los súbditos de su reino:

*“**Todos los casos** habían sido fallados para vida o para muerte. Mientras Jesús oficiaba en el santuario, había **proseguido el juicio** de los justos muertos y luego el de los justos vivos. Cristo, habiendo hecho expiación por su pueblo y habiendo borrado sus pecados, **había recibido su reino**. Estaba **completo el número de los súbditos del reino**, y consumado la boda del Cordero **[en el cielo]**. El reino y el poderío fueron dados a Jesús y a los herederos de la salvación, y Jesús **iba a reinar** como Rey de reyes y Señor de señores.”* *Primeros Escritos*, p. 280

Daniel 12:1 deja muy en claro que el pueblo de Dios pasará por el tiempo de angustia durante el cual será protegido por Miguel. Al final del tiempo de angustia todos los que están escritos en el libro serán librados de las manos del rey del norte. ¿Cuál es el libro y cuándo fueron escritos sus nombres allí?

La respuesta es que sus nombres fueron escritos en el libro de la vida cuando se entregaron a Jesús, pero fueron **retenidos** en el libro cuando se examinó su registro en el juicio investigador.

*“En el libro de la vida están escritos los nombres de **todas las personas** que alguna vez se entregaron a Dios, y actualmente se están revisando sus caracteres delante de Él. Los ángeles de Dios están pesando su valor moral. Observan el desarrollo del carácter de los que viven actualmente, para ver si sus nombres **se pueden retener** en el libro de la vida.”* *Exaltad a Jesús*, p. 320

Recordemos los **comunes denominadores**:

- El **remanente fiel**: Los que están escritos en el libro
- Un **enemigo**: El rey del norte
- Un **tiempo de angustia**: Protegidos por Miguel
- Una **demora**: No son librados inmediatamente
- La fidelidad del remanente es severamente **probada**
- El remanente es **librado** de manos del enemigo

La Angustia de Jacob

La historia de Jacob en **Génesis 32**:

- Jacob está regresando a su hogar después de **20 años de exilio** por **causa de su pecado**.

- Esaú, el enemigo de Jacob, venía con **400 hombres** armados hasta los **dientes** con la intención de destruir a Jacob y a su familia. Después que Jacob le robó la primogenitura a su hermano, Esaú había dicho: 'lo mataré' (Génesis 27:41).
- Jacob y su familia estaban completamente **indefensos** ante la amenaza.
- Jacob temía que el pecado que había cometido **20 años** antes impediría que Dios lo **protegiera** de la ira de su hermano.
- Jacob se fue **solo al arroyo de Jabok** para abrir su corazón en **oración a Dios**. Pedía dos cosas: [1] Dame la **seguridad del perdón** y [2] **protégeme de la ira** de mi hermano.
- Ya Dios **le había dicho** a Jacob que lo iba a acompañar en su exilio, pero Jacob **no sentía** que Dios lo había perdonado (Génesis 28:15).

Génesis 32:9-11: La oración de Jacob junto al arroyo de Jabok

*"Y dijo Jacob: Dios de mi padre Abraham, y Dios de mi padre Isaac, Jehová, que me dijiste: Vuélvete a tu tierra y a tu parentela, y yo te haré bien; ¹⁰ **menor soy que todas las misericordias [no soy digno]** y que toda la verdad que has usado para con tu siervo; pues con mi cayado pasé este Jordán, y ahora estoy sobre dos campamentos. ¹¹ **Librame [palabra clave]** ahora de la **mano de mi hermano**, de la mano de Esaú, porque le temo; no venga acaso y **me hiera** la madre con los hijos."*

- Jacob luchó con **un personaje misterioso** toda la noche hasta el **amanecer**
- Jacob **rehusó soltar la mano** del personaje hasta recibir la **bendición**
- El personaje le **cambió su nombre** allí porque había cambiado su carácter
- **Dios lo libró** finalmente de la ira de su hermano

Génesis 32:24-30:

*"Así se **quedó Jacob solo**; y **luchó con él un varón** hasta que rayaba el alba. ²⁵ Y cuando el varón vio que no podía con él, tocó en el sitio del encaje de su muslo, y se descoyuntó el muslo de Jacob **mientras con él luchaba**. ²⁶ Y dijo: Déjame, porque raya el alba. Y Jacob le respondió: No te dejaré, **si no me bendices**. ²⁷ Y el varón le dijo: ¿Cuál es tu nombre? Y él respondió: Jacob. ²⁸ Y el varón le dijo: No se dirá más tu nombre Jacob, sino Israel; porque has **luchado con Dios** y con los hombres, y has **vencido**. ²⁹ Entonces Jacob le preguntó, y dijo: Declárame ahora tu nombre. Y el varón respondió: ¿Por qué me preguntas por mi nombre? Y lo bendijo allí."*

¿Con quién luchó Jacob? Génesis no lo dice explícitamente pero el profeta Oseas sí lo dice:

Oseas 12:4: Luchó con el **Ángel**:

*"Venció al **Ángel**, y prevaleció; **lloró**, y le **rogó**; en Bet-el le halló, y allí habló con nosotros."*

Génesis 32:30: El personaje no era un ángel común y corriente. Era Jesús, el mismo Arcángel Miguel (Daniel 12:1) también conocido como ‘el Ángel de Jehová’. Esto lo sabemos porque Jacob llamo al lugar ‘Peniel’ que significa ‘rostro de Dios’:

“Y llamó Jacob el nombre de aquel lugar, Peniel [rostro de Dios]; porque dijo: Vi a Dios cara a cara, y fue librada mi alma.”

Recordemos los comunes denominadores:

- El remanente fiel: Jacob
- Los enemigos: Esaú y sus 400 guerreros
- Un tiempo de angustia: Jacob junto al arroyo de Jabok
- Una demora: Jacob tuvo que perseverar pues no fue librado inmediatamente
- La fe de Jacob fue severamente probada
- Jacob fue librado de la ira de su hermano

El Cautiverio Babilónico

Jeremías 30:5-9: Este pasaje describe la agonía del cautiverio babilónico y la liberación final de Israel de manos de sus enemigos. Notemos los comunes denominadores:

- El remanente fiel: Los fieles sellados en la ciudad de Jerusalén
- El enemigo del remanente: Nabucodonosor y los babilonios
- El tiempo de angustia: La angustia del cautiverio babilónico
- La fe del pueblo fue severamente probada durante el cautiverio
- La demora: Setenta años de cautiverio
- El remanente fue librado de manos del enemigo por Ciro

“Porque así ha dicho Jehová: Hemos oído voz de temblor; de espanto, y no de paz. ⁶ Inquirid ahora, y mirad si el varón da a luz; porque he visto que todo hombre tenía las manos sobre sus lomos, como mujer que está de parto, y se han vuelto pálidos todos los rostros. ⁷ ¡Ah, cuán grande es aquel día! tanto, que no hay otro semejante a él; tiempo de angustia para Jacob [la agonía del cautiverio]; pero de ella será librado [palabra clave]. ⁸ En aquel día, dice Jehová de los ejércitos, yo quebraré su yugo [liberación de manos del enemigo] de tu cuello, y romperé tus coyundas, y extranjeros no lo volverán más a poner en servidumbre, ⁹ sino que servirán a Jehová su Dios y a David su rey, a quien yo les levantaré.”

La Gran Tribulación de Mateo 24

Mateo 24:15-20: El decreto que obligue la observancia del domingo causará la huida y el tiempo de angustia para el pueblo de Dios:

*"Por tanto, cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora de que habló el profeta Daniel (el que lee, entienda), ¹⁶ entonces los que estén en Judea, **huyan a los montes**. ¹⁷ El que esté en la azotea, no descienda para tomar algo de su casa; ¹⁸ y el que esté en el campo, no vuelva atrás para tomar su capa. ¹⁹ Mas ¡ay de las que estén encintas, y de las que críen en aquellos días! ²⁰ Orad, pues, que vuestra huida no sea en invierno ni en Sábado."*

Mateo 24:21, 22: La **tribulación**

*"... porque habrá **entonces gran tribulación**, cual **no la ha habido** desde el principio del mundo hasta ahora, **ni la habrá**. ²² Y si aquellos días no fuesen **acortados**, nadie sería salvo; mas por causa de los **escogidos**, aquellos días **serán acortados**."*

La palabra '**entonces**' en el versículo 21 indica que el pueblo de Dios vera la señal, **huirá** y luego **comenzará** el tiempo de angustia cual no se ha visto jamás en la historia. Elena White corrobora esto en **Testimonios para la Iglesia**, tomo 5, pp. 426, 427 y el **CS 626** a donde presenta el siguiente orden de eventos:

- La ley dominical
- La huida del pueblo de Dios
- El tiempo de angustia

Corroboración del **Espíritu de Profecía**:

*"Como el acercamiento de los ejércitos romanos fue para los discípulos **una señal** de la inminente destrucción de Jerusalén, esta apostasía [**del domingo**] podrá ser para nosotros **una señal** de que se llegó al límite de la tolerancia de Dios, de que nuestra nación colmó la medida de su iniquidad, y de que el ángel de la misericordia está por emprender el vuelo para nunca volver. Los hijos de Dios **se verán entonces** sumidos en aquellas escenas de **aflicción y angustia de Jacob**." **Testimonios para la Iglesia**, pp. 426, 427*

*"Cuando el decreto promulgado por los diversos príncipes y dignatarios de la cristiandad contra los que observan los mandamientos, suspenda la protección y las garantías del gobierno y los abandone a los que tratan de aniquilarlos, el pueblo de Dios **huirá de las ciudades y de los pueblos** y se unirá en grupos para vivir en los **lugares más desiertos y solitarios**. Muchos encontrarán refugio en puntos de difícil acceso en las **montañas**. Como los cristianos de los **valles del Piamonte**, convertirán los lugares elevados de la tierra en santuarios suyos y darán gracias a Dios por las "fortalezas de rocas" Isaías 33:16." **El Conflicto de los Siglos**, p. 610*

*"El pueblo de Dios—algunos en las celdas de las cárceles, otros **escondidos en ignorados escondrijos de bosques y montañas**—invocan aún la protección divina, mientras que por todas partes compañías de hombres armados, instigados por legiones de ángeles malos, se disponen a emprender la obra de muerte." **El Conflicto de los Siglos**, p. 619*

Mateo 24: 29-31: La **liberación** de los **escogidos** a la **segunda venida**:

*29 E inmediatamente **después de la tribulación** de aquellos días, el sol se oscurecerá, y la luna no dará su resplandor, y las estrellas caerán del cielo, y las potencias de los cielos serán conmovidas. 30 Entonces aparecerá **la señal** del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la tierra, y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria. 31 Y **enviará sus ángeles** con gran voz de trompeta, y juntarán a sus escogidos, de los cuatro vientos, desde un extremo del cielo hasta el otro.”*

Los **comunes denominadores**:

- El **remanente fiel**: Los 144,000 sellados.
- Los **enemigos** del remanente: El dragón, la bestia, el falso profeta y las muchedumbres.
- El **tiempo de angustia**: La angustia por la cual pasará el pueblo de Dios semejante a la experiencia de Jacob en Génesis 32 (lea con cuidado el capítulo ‘El Tiempo de Angustia’ en **El Conflicto de los Siglos**, especialmente las páginas **601-607**).
- La fe del pueblo de Dios será severamente **probada** durante la angustia final.
- La **demora**: Dios no librarán inmediatamente al pueblo de Dios.

*“La misma **demora** que es tan penosa para ellos, es la mejor respuesta a sus oraciones. Mientras procuran esperar con confianza que el Señor obre, son inducidos **a ejercitar su fe, esperanza y paciencia** como no lo hicieron durante su experiencia religiosa anterior. Sin embargo, el tiempo de angustia **será acortado** por amor de los elegidos.”*
***El Conflicto de los Siglos**, p. 614*

- Después de la demora, el remanente será **librado** de las manos de sus enemigos

La Parábola de la Viuda Persistente (Lucas 18:1-8)

Esta parábola es una ilustración de la gran tribulación que menciona **Mateo 24:21, 22** pues ambos pasajes usan la palabra la palabra clave, **‘escogidos’**

Aunque la parábola se aplica a todas las épocas, tiene una aplicación especial en el tiempo del fin. Este se deja ver por el hecho que la parábola se encuentra entre dos referencias a la segunda venida. Inmediatamente antes de la parábola Jesús comparaba los días de Noé y de Lot con los de la segunda venida. Y al concluir la parábola Jesús hace la pregunta: “Cuando venga el Hijo del Hombre, ¿hallará fe en la tierra?”

La parábola tiene seis elementos claves:

- El **juez**
- La **viuda**

- El **clamor** de la viuda
- El **adversario**
- La **demora**
- La **vindicación** de la viuda

*“También les refirió Jesús una parábola sobre la necesidad de orar siempre, y **no desmayar**,² diciendo: Había en una ciudad un **juez**, que ni temía a Dios, ni respetaba a hombre. ³ Había también en aquella ciudad una **viuda** [destituida de todo apoyo humano], la cual [continuamente] **venía** a él, diciendo: Hazme justicia de mi **adversario** [que le había quitado todo]. ⁴ Y él no quiso **por algún tiempo** [una demora en hacerle justicia del adversario]; pero después de esto dijo dentro de sí: Aunque ni temo a Dios, ni tengo respeto a hombre, ⁵ sin embargo, porque esta viuda me es molesta, le haré justicia, no sea que **viniendo de continuo**, me agote la paciencia. ⁶ Y dijo el Señor: Oíd lo que dijo el juez injusto. ⁷ ¿Y acaso **Dios** [el juez] no hará justicia a sus **escogidos** [la viuda], que **claman a él día y noche** [venida continua] aun cuando **se tarda** en responderles [la demora]? ⁸ Os digo que pronto les **hará justicia** [los librará del adversario]. Pero cuando venga el Hijo del Hombre, ¿hallará fe en la tierra?”*

Los **comunes denominadores**:

- El **remanente** fiel: La viuda
- El **enemigo** del remanente: El adversario
- El tiempo de **angustia**: La viuda destituida de todo apoyo humano
- La **fe de la viuda** fue severamente probada
- La **demora**: A pesar de no recibir respuesta inmediata, la viuda no se rindió
- La **liberación**: Finalmente la persistencia de la viuda quedó vindicada

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #11: Fuego, Leones y Liberación

Repaso de la Cadena Profética

- Babilonia (605-539 AC)
- Medos y Persas (539-331 AC)
- Grecia (331-168 AC)
- Imperio romano (168 AC-476 DC)
- División del imperio romano (476-538 DC)
- Roma papal reina por 1260 años (538-1798)
- Herida mortal por Francia (1798 DC)
- Se levanta la bestia con cuernos de cordero (1798 DC)
- ESTAMOS AQUÍ: Cese de la persecución por los últimos 218 años
- El próximo evento en el drama: La herida se sana y se maravilla todo el mundo en pos de la bestia
- El cierre de la puerta de la gracia
- El tiempo de angustia o la gran tribulación
- La gloriosa liberación en la segunda venida

Repasemos algunos de los detalles de la bestia con cuernos como de cordero que habla como dragón. Hemos identificado esta bestia como símbolo de los Estados Unidos. También vimos que los dos cuernos representan la libertad civil y la libertad religiosa cuyo fundamento se halla en la separación de la iglesia del estado. Estos dos principios se hallan claramente enunciados en la primera enmienda a la constitución de los Estados Unidos.

Repaso de la Bestia Terrestre

Ya vimos que la bestia con cuernos de cordero hará una imagen de la primera bestia y hablará como dragón, es decir, como Roma. En otras palabras, la bestia que se levanta de la tierra,

mientras que de labios profesa respetar la libertad civil y religiosa, le devolverá la espada a la primera bestia y la soltará de su cautiverio. Todas las acciones de la segunda bestia son para complacer a la primera.

Apocalipsis 13:11

*“Después vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero **hablaba como dragón**.”*

- La bestia de la tierra habla como **dragón**, como Roma
- Ejerce toda la **autoridad** de la primera bestia—de Roma papal
- Todo lo hace **en presencia** (en favor de) de la primera bestia—de Roma papal
- Manda a todos a **adorar** a la primera bestia—a Roma papal
- Hace una **imagen** de la primera bestia—de Roma papal
- Impone la **marca** de la primera bestia—de Roma papal

La Primera Enmienda a la Constitución

La primera enmienda a la constitución de los Estados Unidos garantiza libertad **civil y religiosa**. Las primeras dos cláusulas de la primera enmienda le prohíben al congreso que redacte una ley que **establezca** alguna observancia religiosa o que **prohíba** la libre práctica de la misma.

*“El congreso no hará ninguna ley con respecto al **[cláusula #1] establecimiento** de religión **[no una religión o una iglesia]** ni que prohíba la **[cláusula #2] libre práctica** de la misma. .”*

Y la **tercera cláusula** garantiza libertades civiles:

*“... **[cláusula #3] ni [hará ninguna ley]** que coarte la **libertad de expresión** ni la de **libertad de la prensa**; o el derecho que tiene el pueblo de **reunirse pacíficamente** y de pedirle al gobierno que se les **haga justicia**.”*

Debemos recalcar que una violación de las cláusulas religiosas de la constitución dan como resultado la pérdida de las libertades civiles. Viene el tiempo en que el congreso redactará una ley dominical nacional y una ley que prohíba la observancia del Sábado. El resultado de estas leyes será la pérdida de libertades civiles. No se podrá hablar en contra de ellas, no se podrá publicar nada en contra de ellas, se prohibirá el derecho de reunirse el Sábado, y el gobierno rehusará hacerle justicia a los que reclaman!

Comunes denominadores

El remanente fiel: Los que guardan los mandamientos de Dios

Los **enemigos**: El dragón, la bestia y el falso profeta

El tiempo de **angustia**: La gran tribulación

La **prueba de fe**: La fe del remanente será severamente probada

La **demora**: El remanente clamará día y noche para que Dios los libre

La **liberación**: Dios intervendrá al fin para librar a su pueblo

Daniel 3: Ilustra el Peligro de Violar la Primera Cláusula

Daniel 3 ilustra lo que sucede cuando el congreso proclame una ley que **viola la primera cláusula** de la primera enmienda. El trasfondo histórico de Daniel 3 es paralelo a lo que ocurrirá al final de la historia:

- **La bestia** (el poder civil)
- Levantará **una imagen**
- El **poder civil** instigado por los **líderes religiosos mandará a adorar** la imagen
- La crisis tendrá que ver con la obediencia a la ley de Dios y la adoración
- Se dará un **decreto de muerte** contra el que no adore
- El remanente fiel perderá sus derechos civiles y pasará por un tiempo de angustia
- Dios se demorará en librar a su remanente
- Finalmente, el Miguel (Daniel 3:25) intervendrá para librar a su remanente fiel

Según Apocalipsis 13:11-18 lo que ocurrió **local y literalmente** en **Babilonia literal** se repetirá al final de la historia con la **Babilonia espiritual y mundial**

La palabra clave es 'librar'

Daniel 3:15: El desafío del rey

*"Ahora, pues, ¿estáis dispuestos para que al oír el son de la bocina, de la flauta, del tamboril, del arpa, del salterio, de la zampoña y de todo instrumento de música, os postréis y adoréis la estatua que he hecho? Porque si no la adorareis, en la misma hora seréis echados en medio de un horno de fuego ardiendo; ¿y qué dios será aquel que os **libre** de mis manos?"*

Daniel 3:16-18: Los héroes hebreos responden

*"Sadrac, Mesac y Abed-nego respondieron al rey Nabucodonosor, diciendo: No es necesario que te respondamos sobre este asunto. ¹⁷ He aquí **nuestro Dios a quien servimos puede librarnos** del horno de fuego ardiendo; y de tu mano, oh rey, nos **librará**. ¹⁸ Y si no, sepas, oh rey, que no serviremos a tus dioses, ni tampoco adoraremos la estatua que has levantado."*

Daniel 3:25, 28: El Hijo de Dios interviene para **librar** a sus siervos. Al hijo de Dios se le describe como el Ángel:

“Y él dijo: He aquí yo veo cuatro varones sueltos, que se pasean en medio del fuego sin sufrir ningún daño; y el aspecto del cuarto es semejante a hijo de los dioses . . . ²⁸ Entonces Nabucodonosor dijo: Bendito sea el Dios de ellos, de Sadrac, Mesac y Abed-nego, que envió su ángel [el mismo Miguel de Daniel 12:1] y libró a sus siervos que confiaron en él, y que no cumplieron el edicto del rey, y entregaron sus cuerpos antes que servir y adorar a otro dios que su Dios.”

Daniel 3:28-29: El rey alaba a Dios por librar a sus siervos

²⁸ Entonces Nabucodonosor dijo: Bendito sea el Dios de ellos, de Sadrac, Mesac y Abed-nego, que envió su ángel [el mismo Miguel de Daniel 12:1] y libró a sus siervos que confiaron en él, y que no cumplieron el edicto del rey, y entregaron sus cuerpos antes que servir y adorar a otro dios que su Dios. ²⁹ Por lo tanto, decreto [ilegitimo] que todo pueblo, nación o lengua que dijere blasfemia contra el Dios de Sadrac, Mesac y Abed-nego, sea descuartizado, y su casa convertida en muladar; por cuanto no hay dios que pueda librar como éste.”

Hebreas 11:32-34: Fue por la fe que los jóvenes hebreos vencieron

“¿Y qué más digo? Porque el tiempo me faltaría contando de Gedeón, de Barac, de Sansón, de Jefté, de David, así como de Samuel y de los profetas; ³³ que por fe conquistaron reinos, hicieron justicia, alcanzaron promesas, taparon bocas de leones, ³⁴ apagaron fuegos impetuosos, evitaron filo de espada, sacaron fuerzas de debilidad, se hicieron fuertes en batallas, pusieron en fuga ejércitos extranjeros.”

Comunes Denominadores de Daniel 3

- Un remanente fiel: Los tres jóvenes hebreos.
- Los enemigos del remanente: Nabucodonosor y sus consejeros religiosos.
- Un tiempo de angustia: El decreto de muerte en el horno.
- La fe severamente probada en el horno.
- Una demora: No fueron librados inmediatamente pues tuvieron que pasar por el horno.
- El remanente fue librado de manos del enemigo por Jesús mismo.

Daniel 6: Ilustra el Peligro de Violar la Segunda Cláusula

La palabra clave es ‘librar’

- El punto de conflicto nuevamente es la adoración y la ley de Dios
- El rey prohibió la libre práctica de la religión o el derecho que tenía Daniel de practicar su religión

Daniel 6:5: Los enemigos de Daniel lo acusaron con respecto a la ley de su Dios

“Entonces dijeron aquellos hombres: No hallaremos contra este Daniel ocasión alguna para acusarle, si no la hallamos contra él en relación con la ley de su Dios.”

Daniel 6:6-9: Engañado por sus consejeros, el rey redactó una ley que le prohibió a Daniel que practicara su religión:

“Entonces estos gobernadores y sátrapas se juntaron delante del rey, y le dijeron así: ¡¡Rey Darío, para siempre vive! ⁷ Todos los gobernadores del reino, magistrados, sátrapas, príncipes y capitanes han acordado por consejo que promulgues un edicto real y lo confirmes, que cualquiera que en el espacio de treinta días demande petición de cualquier dios u hombre fuera de ti, oh rey, sea echado en el foso de los leones. ⁸ Ahora, oh rey, confirma el edicto y firmalo, para que no pueda ser revocado, conforme a la ley de Media y de Persia, la cual no puede ser abrogada. ⁹ Firmó, pues, el rey Darío el edicto y la prohibición.”

Daniel 6:10: Daniel no cambió sus hábitos para ser políticamente correcto. Adoró de la misma manera que siempre lo había hecho:

“Cuando Daniel supo que el edicto había sido firmado, entró en su casa, y abiertas las ventanas de su cámara que daban hacia Jerusalén, se arrodillaba [el conflicto tenía que ver con la adoración] tres veces al día, y oraba y daba gracias delante de su Dios, como lo solía hacer antes.”

Daniel 6:14-22: El rey no lo pudo librar, pero esperó que el Dios de Daniel si lo pudiera hacer. LA PALABRA CLAVE ES ‘LIBRAR’

“Cuando el rey oyó el asunto, le pesó en gran manera, y resolvió librar a Daniel; y hasta la puesta del sol trabajó para librarle. ¹⁵ Pero aquellos hombres rodearon al rey y le dijeron: Sepas, oh rey, que es ley de Media y de Persia que ningún edicto u ordenanza que el rey confirme puede ser abrogado. ¹⁶ Entonces el rey mandó, y trajeron a Daniel, y le echaron en el foso de los leones. Y el rey dijo a Daniel: El Dios tuyo, a quien tú continuamente sirves, él te libre. ¹⁷ Y fue traída una piedra y puesta sobre la puerta del foso, la cual selló el rey con su anillo y con el anillo de sus príncipes, para que el acuerdo acerca de Daniel no se alterase. ¹⁸ Luego el rey se fue a su palacio, y se acostó ayuno; ni instrumentos de música fueron traídos delante de él, y se le fue el sueño. ¹⁹ El rey, pues, se levantó muy de mañana, y fue apresuradamente al foso de los leones. ²⁰ Y acercándose al foso llamó a voces a Daniel con voz triste, y le dijo: Daniel, siervo del Dios viviente, el Dios tuyo, a quien tú continuamente sirves, ¿te ha podido librar de los leones? ²¹ Entonces Daniel respondió al rey: Oh rey, vive para siempre. ²² Mi Dios envió su ángel, el cual cerró la boca de los leones, para que no me hiciesen daño, porque ante él fui hallado inocente; y aun delante de ti, oh rey, yo no he hecho nada malo. ²³ Entonces se alegró el rey en gran

manera a causa de él, y mandó sacar a Daniel del foso; y fue Daniel sacado del foso, y ninguna lesión se halló en él, **porque había confiado** en su Dios.”

Al igual que en la experiencia de **Jacob**, la liberación de los **tres jóvenes** del horno, y la liberación de Daniel 12:1, el Ángel intervino para traer liberación.

Daniel 6:25-27:

“Entonces el rey Darío escribió a todos los pueblos, naciones y lenguas que habitan en toda la tierra: Paz os sea multiplicada. ²⁶ De parte mía es puesta **esta ordenanza [ilegitima]**: Que en todo el dominio de mi reino todos teman y tiemblen ante la presencia del Dios de Daniel; porque él es el Dios viviente y permanece por todos los siglos, y su reino no será jamás destruido, y su dominio perdurará hasta el fin. ²⁷ El salva y **libra**, y hace señales y maravillas en el cielo y en la tierra; él ha **librado** a Daniel del poder de los leones.”

Comunes Denominadores en Daniel 6

- El **remanente fiel**: Daniel
- Los **enemigos** de Daniel: Los consejeros del rey
- Un **tiempo de angustia**: Daniel en el foso de los leones
- La **prueba de fe**: Daniel servía continuamente a su Dios y confió en El
- Una **demora**: Daniel no fue librado inmediatamente, tuvo que pasar por el foso
- El remanente fue **librado** de manos del enemigo por Jesús mismo

El Libro de Ester

La crisis en el libro de Ester tiene que ver una vez más con la adoración y la obediencia a la ley de Dios. El poder civil emitió una ley que todos debían inclinarse y rendirle homenaje a Amán, pero Mardoqueo rehusó inclinarse. Mardoqueo comprendió que el acto de inclinarse no era tan solo una señal de respeto sino un acto de adoración:

“Después de estas cosas el rey Asuero engrandeció a Amán hijo de Hamedata agagueo, y lo honró, y puso su silla sobre todos los príncipes que estaban con él. ² Y todos los siervos del rey que estaban a la puerta del rey se **arrodillaban y se inclinaban** ante Amán, porque así **lo había mandado el rey**; pero Mardoqueo **ni se arrodillaba ni se humillaba**. ³ Y los siervos del rey que estaban a la puerta preguntaron a Mardoqueo: ¿Por qué traspasas el **mandamiento del rey?**”

“El edicto persa brotó de la malicia de Amán hacia Mardoqueo. No porque Mardoqueo le hubiese hecho daño, sino porque se negaba a mostrarle la reverencia **que pertenece solamente a Dios**.” *Testimonios para la Iglesia*, tomo 5, p. 425

Amán se llenó de ira contra Mardoqueo y su pueblo porque Mardoqueo no lo reverenciaba como lo había mandado el rey. El poder civil proclamó un decreto de muerte contra el pueblo de Dios:

*“Y dijo Amán al rey Asuero: Hay un pueblo **esparcido y distribuido** entre los pueblos en todas las provincias de tu reino, y sus **leyes son diferentes** de las de todo pueblo, y **no guardan las leyes del rey**, y al rey **nada le beneficia** el dejarlos vivir. ⁹ Si place al rey, **decrete** que sean **destruidos**; y yo pesaré diez mil talentos de plata a los que manejan la hacienda, para que sean traídos a los tesoros del rey.”*

- Un **remanente fiel**: Mardoqueo y los judíos
- **Enemigos** del remanente: Amán y su esposa
- Un **tiempo de angustia**: Se describe en Ester 4:1-3
*“Luego que supo Mardoqueo todo lo que se había hecho, rasgó sus vestidos, se vistió de cilicio y de ceniza, y se fue por la ciudad clamando con **grande y amargo clamor**. ² Y vino hasta delante de la puerta del rey; pues no era lícito pasar adentro de la puerta del rey con **vestido de cilicio**. ³ Y en cada provincia y lugar donde el mandamiento del rey y su decreto llegaba, tenían los judíos **gran luto, ayuno, lloro y lamentación**; cilicio y ceniza era la cama de muchos.”*
- **Una demora**: No fueron librados inmediatamente
- **La fe** de los judíos fue severamente **probada**
- El pueblo de Dios fue **librado** de manos de sus enemigos

*“El decreto que ha de proclamarse contra el pueblo de Dios será **muy similar** al que promulgó Asuero contra los judíos en el tiempo de Ester. El edicto persa brotó de la malicia de Amán hacia Mardoqueo. No porque Mardoqueo le hubiese hecho daño, sino porque se negaba a mostrarle la reverencia que **pertenece solamente a Dios**. La decisión del rey contra los judíos fue obtenida con falsas declaraciones por calumnias contra ese pueblo peculiar. Satanás inspiró el plan, a fin de **desarraigar de la tierra** de aquellos que preservaban el conocimiento del verdadero Dios. Pero sus maquinaciones **fueron derrotadas** por un poder contrario que reina entre los hijos de los hombres. **Los ángeles** que son poderosos en fortaleza fueron comisionados para que protegiesen al pueblo de Dios, y las maquinaciones de sus adversarios recayeron **sobre sus propias cabezas**. El mundo protestante de hoy ve en la pequeña compañía que guarda el sábado un Mardoqueo a la puerta. Su carácter y su conducta, que expresan reverencia por la ley de Dios, son una reprensión constante para los que han desechado el temor de Jehová y están pisoteando su sábado; de alguna manera hay que **deshacerse del molesto intruso**.” *Testimonios para la Iglesia*, tomo 5, p. 425*

La Experiencia de Jesús

El mejor ejemplo de los comunes denominadores se halla en los eventos finales de la vida de Jesús que tipifican las experiencias de Su pueblo en el tiempo del fin.

El tiempo de angustia de Jesús:

- El remanente fue Jesús
- Sus enemigos fueron Satanás y los líderes de la nación judía
- La fe de Jesús en Su Padre fue severamente probada en su tiempo de angustia:

“... comenzó a entristecerse y a angustiar en gran manera.” (Mateo 26:37)

Tres veces le rogó a su Padre que le quitara la copa si fuera posible (Mateo 26:39, 42, 44)

Sudó grandes gotas de sangre (Lucas 22:44)

Clamó en la cruz: “Dios mío, Dios mío, porque me has desamparado”

Hebreos 5:7: Describe la fe perseverante de Jesús

“Y Cristo, en los días de su carne, ofreciendo ruegos y súplicas con gran clamor y lágrimas al que le podía librar [palabra clave] de la muerte, fue oído [pero no le respondió Inmediatamente] a causa de su temor reverente.”

Jesús no se rigió por sus emociones ni por la forma en que se sentía. Dependió de las promesas de su Padre y por eso le encomendó al Padre su espíritu.

“Entre las terribles tinieblas, aparentemente abandonado de Dios, Cristo había vaciado las últimas heces de la copa de la desgracia humana. En esas horrorosas horas había confiado en la evidencia que antes recibiera de que era aceptado de su Padre. Conocía el carácter de su Padre; comprendía su justicia, su misericordia y su gran amor. Por la fe, confió en Aquel a quien había sido siempre su placer obedecer. Y mientras, sumiso, se confiaba a Dios, desapareció la sensación de haber perdido el favor de su Padre. Por la fe, Cristo venció.” *El Deseado de Todas las Gentes*, p. 704

Esta es la ‘fe de Jesús’ que está en el mensaje del tercer ángel

- El Padre parecía ausente porque se demoró en responderle. ¿Por qué el Padre le escuchó y sin embargo se demoró en responderle?

Hebreos 5:8:

“Y aunque era Hijo, por lo que padeció aprendió la obediencia. . .”

- Fue librado del sepulcro por su padre

*“Aquel que murió por los pecados del mundo debía permanecer en la tumba por el tiempo establecido. Estaba como prisionero de la justicia divina en esa prisión pedregosa y era responsable ante el juez del universo. Estaba llevando sobre sí los pecados del mundo y solo su Padre lo podía soltar.” *The Youth’s Instructor*, mayo 2, 1901*

Juan 10:17, 18: Jesús resucitó por la vida que estaba en Él, pero por autorización de su Padre:

“Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. ¹⁸ Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder [autoridad] para ponerla, y tengo poder [autoridad] para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre.”

Repetición con el Pueblo de Dios

Elena White explicó que el pueblo de Dios al final de la historia **repetirá la experiencia** de Jesús y necesitaremos la **misma fe** que tuvo El.

*“Las fuerzas de las tinieblas se unirán con agentes humanos que se han entregado al control de Satanás y se revivirán las mismas escenas que ocurrieron cuando Jesús fue juzgado, rechazado y crucificado. Al entregarse a las influencias Satánicas los hombres se transformarán en demonios y aquellos que fueron creados a imagen de Dios, los que fueron formados para honrar y glorificar a su Creador se convertirán en habitación de dragones, y Satanás vera en una raza apostata su obra maestra de maldad—seres humanos que reflejan su propia imagen.” *RH*, abril 14, 1896*

La Generación Fiel

Apocalipsis 13:10: Cuando el pueblo de Dios está **a punto de entrar** a la crisis que se describe en **Apocalipsis 13:11-18:**

“Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia [mejor: ‘perseverancia’] y la fe de los santos.”

Apocalipsis 14:12: Inmediatamente **después de referirse** a la bestia, su imagen y su marca:

“Aquí está la paciencia de los santos, los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús.”

La pregunta de Lucas 18:8 la contesta el libro de **Apocalipsis afirmativamente**. ¡Dios tendrá un pueblo que tiene la fe de Jesús!!

El Porqué de la Demora: La Historia de Job

Ahora llegamos a la pregunta del millón: ¿Por qué permite Dios que su pueblo fiel pase por el tiempo de angustia? Si Dios los ama, ¿por qué no ahorrarles la agonía inconcebible del tiempo de angustia? La mejor respuesta se halla en el libro de Job.

#1: El **remanente fiel**: Job

#2: El **enemigo**: Satanás

En los capítulos 1 y 2 los representantes de universo están presenciando una discusión entre Dios y Satanás. Cuando Dios se jacta de la fidelidad de su siervo Job, Satanás responde acusando a Dios de favoritismo. Acusa a Dios de escudar a su siervo y rodearlo de toda bendición celestial. Satanás dice: *“Job te sirve por los panes y los peces y no por amor. Es fiel porque tú lo bendices y lo proteges. Pero si tu quitaras el muro de protección, te abandonaría en un instante.”*

Dios podría haberle dicho a Satanás en presencia de los representantes del universo en el concilio celestial: *“No le hagan caso, es un mentiroso.”* Pero los seres celestiales podrían haber pensado: *“Es verdad que Dios ha escudado a Job y lo ha prosperado. ¿Quién sabe si el argumento de Satanás tenga un elemento de verdad?”*

#3: **El tiempo de angustia**: Satanás le quitó a Job todo apoyo humano: sus posesiones, siervos, hijos, salud, esposa, y amigos. Aún Dios ocultó su rostro de él y guardó un silencio sepulcral.

#4: La fe de Job fue **severamente probada**. ¡Desde el capítulo 3 hasta el capítulo 38 Job clamó a Dios con una agonía consumidora y aunque se sentía desamparado por Dios se mantuvo fiel! **Job manifestó una fe inquebrantable diciendo**: *“Aunque me matare aun en El confiaré” “Yo sé que mi redentor vive”. “Cuando me hubiere probado, saldré como oro.”*

Algo similar pasara al final de la historia con el pueblo remanente de Dios:

“Mientras Satanás acusa al pueblo de Dios haciendo hincapié en sus pecados, el Señor le permite probarlos hasta el extremo. La confianza de ellos en Dios, su fe y su firmeza serán rigurosamente probadas.” El Conflicto de los Siglos, p. 605

#5: **La demora**: Dios pasó largo tiempo sin responder a los clamores de su siervo fiel

#6: **Liberación**: Al fin de la prueba Job hizo relucir la veracidad de Dios **ante todo el universo**

¿Por qué permitió Dios que Job pasara por la tribulación? Por **dos razones**:

Primero: Las pruebas consumieron su 'terrenalidad', afianzaron su confianza en Dios y pulieron su carácter:

Job 23:10:

En medio de su pruebo **Job exclamo:** “Cuando me hubiere **probado**, saldré como oro.”

Isaías 48:10

“He aquí te he **purificado**, y no como a plata; te he escogido en **horno de aflicción**.”

En cuanto a la generación final el espíritu de profecía dice:

“Su fe no decae si sus oraciones no reciben inmediata contestación. Aunque sufren la ansiedad, el terror y la angustia más desesperantes, no dejan de orar. Echan mano del poder de Dios como Jacob se aferró al ángel; y de sus almas se exhala el grito: “No te soltaré hasta que me hayas bendecido”. El Conflicto de los Siglos, p. 605

“Su aflicción es grande, las llamas del horno parecen estar a punto de consumirlos; pero el Refinador los sacará como oro purificado por el fuego. El amor de Dios para con sus hijos durante el período de su prueba más dura es tan grande y tan tierno como en los días de su mayor prosperidad; pero necesitan pasar por el horno de fuego; debe consumirse su mundanalidad, para que la imagen de Cristo se refleje perfectamente.” El Conflicto de los Siglos, p. 606

Segundo: Dios le **reveló al universo** que tendrá un pueblo que le sirve por **puro amor** y sin ningún interés. Los tres jóvenes hebreos ilustran esto cuando dijeron al rey Nabucodonosor: ¡Nosotros servimos a Dios nos libre o no nos libre!!

¿Qué Podemos Aprender Nosotros?

Lucas 16:10: El que es fiel en lo poco en lo mucho será fiel

Daniel 3: Decidieron ser fieles de antemano

Jeremías 12:5: Si corriste con los de a pie y te cansaste

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #12: Cristo y el Anticristo - Parte #1

Una Impresión Equivocada

1 Tesalonicenses 4:15-17: Cuando Pablo le escribió su primera carta a los Tesalonicenses ellos se llevaron la impresión que la segunda venida ocurriría en sus días:

“Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. ¹⁶ Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. ¹⁷ Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor.”

2 Tesalonicenses 2:1, 2: A fin aclarar la falsa impresión, el apóstol Pablo les escribió una segunda carta explicando que ciertos eventos tenían que ocurrir antes de la *parousia* (segunda venida): Les dijo: “No crean que la venida de Jesús está cerca.”

“Pero con respecto a la venida [parusía] de nuestro Señor Jesucristo, y nuestra reunión con él, os rogamos, hermanos, ² que no os dejéis mover fácilmente de vuestro modo de pensar, ni os conturbéis, ni por espíritu [visión profética o sueño], ni por palabra [lo que alguien dice que yo dije], ni por carta como si fuera nuestra, en el sentido de que el día del Señor está cerca.”

La Apostasía

2 Tesalonicenses 2:3: La apostasía tenía que ocurrir antes de la segunda venida:

*“Nadie os engañe en ninguna manera [*si usted cree que la parusía ocurrirá antes de la apostasía está engañado*]; porque no vendrá [la parusía] sin que antes [protos: primero] venga la [no una apostasía en general sino LA apostasía] apostasía [*en el griego clásico*]*

la palabra se usa para describir un barco que arrastra su ancla y se aleja del puerto], y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición”

Nota: El apóstol le aseguro a los Tesalonicenses que la apostasia ocurriría antes de la parusía de Jesús. La palabra ‘apostasía’ se usa en el griego clásico para describir una embarcación que no está bien anclada y se está retirando paulatinamente del puerto. Una embarcación no puede alejarse del puerto al menos que haya estado originalmente anclada en el puerto. Este versículo describe un alejamiento lento de la iglesia del evangelio apostólico. Es notable que la palabra ‘apostasía’ está precedida por el artículo definido. Esta no es simplemente UNA apostasia sino LA apostasia que fue predicha por el profeta Daniel.

El Hombre de Pecado

2 Tesalonicenses 2:3:

“Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasia, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición”

Esta apostasia lleva como nombre el ‘hombre de pecado’ así que nos es menester descubrir la definición bíblica del pecado.

1 Juan 3:4: El pecado es transgresión de la ley. Hay dos expresiones claves, ‘hombre de pecado’ y ‘misterio de iniquidad’

La Biblia define el pecado como ‘transgresión de la ley’ (anomías) de manera que el hombre de pecado, debe de alguna manera animar a la gente transgredir la ley de Dios. Esta característica se confirma por el hecho que al hombre de pecado se le llama también ‘el misterio de iniquidad’. La palabra ‘iniquidad’ es la misma que se traduce en 1 Juan 3:4, ‘transgresión de la ley’.

“Cualquiera que comete pecado infringe también la ley, pues el pecado es infracción de la ley.”

Daniel 7:25: Estos nombres nos recuerdan el carácter del cuerno pequeño que se iba a levantar después de la fragmentación del Imperio Romano:

“Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en cambiar los tiempos y la ley; y serán entregados en su mano hasta tiempo, y tiempos, y medio tiempo.”

El Hombre de Pecado se Revela

2 Tesalonicenses 2:3:

*“Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y se **manifieste** el hombre de pecado, el hijo de perdición”*

El **antónimo** de ‘revelar’ es ‘**ocultar**’. En los días del apóstol Pablo este anticristo estaba ‘**debajo del radar**’, escondido. Es decir, **el espíritu** del hombre de pecado ya existía en los días del apóstol, pero estaba **incógnito** hasta que llegara el momento preciso en que debía revelarse. Ya el apóstol Pablo le había advertido a los ancianos de la iglesia de **Éfeso** que de entre ellos se levantarían hombres para extraviar de la fe apostólica a los fieles:

*“Por tanto, mirad por vosotros, y por todo el rebaño en que el Espíritu Santo os ha puesto por obispos, para apacentar la iglesia del Señor, la cual él ganó por su propia sangre. ²⁹ Porque yo sé que después de mi partida entrarán **en medio de vosotros** lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. ³⁰ Y de **vosotros mismos** se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos.”*

El Hijo de Perdición

2 Tesalonicenses 2:3: Al hombre de pecado también se le llama ‘el hijo de perdición’ así que debemos examinar el significado de este **enigmático nombre**.

*“Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y el hombre de pecado, el **hijo de perdición**”*

Un Judas Iscariote

Juan 17:12:

*“Cuando estaba con ellos en el mundo, yo los guardaba en tu nombre; a los que me diste, yo los guardé, y ninguno de ellos se perdió, sino **el hijo de perdición**, para que la Escritura se cumpliese.”*

Este nombre específico aparece tan solo en dos lugares de la Biblia, en 2 Tesalonicenses 2 y en Juan 17:12 de modo que estos dos textos deben guardar una estrecha relación. Es más, el anticristo debe tener un carácter semejante al de Judas Iscariote.

En la Biblia el nombre de una persona no es un mero distintivo. Más bien es indicativo del carácter de la persona que lo lleva. Dice un diccionario:

“En el modo de pensar bíblico el nombre no es un mero rótulo de identificación. Más bien es una expresión de la naturaleza esencial de la persona que lo lleva. El nombre de un hombre revela

su carácter. Como lo dijera Milton, Adán fue capaz de darle nombres a los animales pues comprendía su naturaleza.” *The Interpreter’s Bible Dictionary*, tomo 3, pp. 500, 501

La Naturaleza del Anticristo

Hay una **confusión fundamental** en el mundo Cristiano en cuanto cómo será del anticristo. La mayoría de los teólogos protestantes conservadores enseñan que el anticristo será **un personaje** malévolo que se sentará **en el templo** de Jerusalén, levantará una gigantesca estatua, le pondrá un tatuaje a sus seguidores, perseguirá a los judíos por tres años y medio y **negará y blasfemaré abiertamente a Dios**. Pero este concepto es erróneo por varias razones:

- **Casi todos los comentaristas** concuerdan que el **hombre de pecado**, el **cuerno pequeño** y la **bestia** representan el **mismo poder**. En la profecía una bestia representa un **reino y no un individuo**
- La profecía nos dice que el cuerno pequeño/la bestia/el hombre de pecado reinó por **1260 años**. Es obvio que **un individuo** no ha vivido tanto tiempo.
- Este hombre de pecado **ya existía** cuando el **apóstol Pablo vivía**, pero algo lo estaba restringiendo. Según 2 Tesalonicenses 2 el mismo hombre de pecado continuará existiendo **hasta la segunda venida** de Jesús cuando será destruido por el resplandor de la venida de Cristo. No hay un individuo apóstata que **haya vivido** desde los días del apóstol Pablo y hasta la segunda venida de Cristo.
- La expresión ‘*el hombre de pecado*’ (masculino/singular) parecería referirse a un individuo. Sin embargo, el masculino singular se usa en otros contextos para referirse a una sucesión de personas y no a un individuo. Por ejemplo, en **Hebreos 9:7** la expresión ‘el sacerdote’ se refiere a una **sucesión de sacerdotes**. Igualmente, en **1 Samuel 8:11** una **sucesión de reyes** se describe con la expresión ‘el rey’. En **Apocalipsis 12** a la iglesia de todos los siglos se le describe como ‘**la mujer**’. Finalmente, en **2 Timoteo 3:17** se usa la expresión ‘**el hombre de Dios**’ para referirse a los cristianos en todos los tiempos y lugares.

La Escritura enseña que el anticristo será un sistema político/religioso que posee los mismos rasgos de carácter que tenía Judas. **Será un sistema sagaz, ambicioso, codicioso, político, deseoso de un reino terrenal**, que **profesa lealtad** a Cristo pero que por **debajo de cuerdas lo traiciona**.

Aun cuando **Dave Hunt** era futurista, describió muy bien el carácter del anticristo:

*“Mientras que el prefijo ‘anti’ generalmente significa ‘contra’ u ‘opuesto a’, también puede significar ‘en lugar de’ o ‘un sustituto de’. El anticristo reunirá en sí mismo **ambos significados**. Se opondrá a Cristo al mismo tiempo que profesa ser Cristo. En vez de lanzar un **ataque frontal***

contra el cristianismo, el malvado pervertirá a la iglesia desde adentro profesando ser su fundador. Con sagacidad representará mal a Cristo profesando ser Cristo. Y aquí es donde el panorama se complica. Si el anticristo pretenderá ser Cristo entonces sus seguidores deben ser cristianos.” Dave Hunt, Global Peace, p. 7-8.

Así es que el anticristo no será un personaje ateo y blasfemo que abiertamente negará el cristianismo sino uno que profesará ocupar el lugar de Cristo o que pretende como representante de Cristo en la tierra.

La palabra ‘anticristo’ no significa necesariamente uno que se opone a Cristo. La palabra griega antichristos tiene el mismo significado básico de la expresión Vicarius Christi en latín. La mayoría de la gente cree que la palabra ‘anticristo’ significa ‘uno que se opone a Cristo’. Aunque es verdad que la preposición ‘anti’ significa ‘contra’ cuando se usa como prefijo de un verbo, cuando se usa como prefijo de un sustantivo a menudo significa ‘en vez de’ o ‘en lugar de’.

En el griego clásico la palabra antibasileus significa ‘uno que ocupa el lugar del rey’. En el Nuevo Testamento el nombre Antipas significa uno que gobernó ‘en lugar de su padre’ (Apocalipsis 2:13). La palabra antitipo significa, ‘aquello que toma el lugar del tipo’. En I Timoteo 2:6 el apóstol Pablo afirma que Jesús dio su vida en lugar de (antilutron) todos.

Así es que el anticristo no es un personaje ateo y blasfemo que niega la existencia del verdadero Dios sino un sistema que profesa actuar en nombre y en lugar de Cristo.

La descripción que da Elena White del papado se ajusta perfectamente al perfil de Judas:

“Forma parte de su política asumir el carácter que le permita realizar mejor sus fines; pero bajo la apariencia variable del camaleón oculta el veneno invariable de la serpiente.” El Conflicto de los Siglos, p. 628

Francisco I es el primer papa jesuita en la historia de la iglesia católica. Francisco se presenta con un aire de santidad, visitando a los enfermos, los prisioneros y los pobres y todo el mundo se maravilla de su humildad y condescendencia. Elena White escribió en cuanto al carácter de los jesuitas:

“Al darse a conocer como miembros de la orden, se presentaban con cierto aire de santidad, visitando las cárceles, atendiendo a los enfermos y a los pobres, haciendo profesión de haber renunciado al mundo, y llevando el sagrado nombre de Jesús, de Aquel que anduvo haciendo bienes. Pero bajo esta fingida mansedumbre, ocultaban a menudo propósitos criminales y mortíferos.” CS, pp. 234, 235

Examinemos por unos momentos el currículo personal de Judas:

Un Administrador Sagaz

Los evangelios pintan a Judas como un administrador sagaz quien llevaba la bolsa y anhelaba la adulación del mundo. La clásica obra biográfica de Cristo, El Deseado de Todas las Gentes, lo describe así:

“Pero Judas era un especulador [un financista que toma riesgos con el dinero]. Pensaba que podía manejar bien las finanzas de la iglesia y que por su perspicacia en los negocios podía sacar ganancia. Pero tenía corazón dividido. Amaba la alabanza del mundo. Rehusó dejar el mundo para ganar a Cristo. Nunca le entrego cabalmente sus intereses eternos a Cristo. Tenía una religión superficial y por eso especuló sobre su maestro y lo traicionó a los sacerdotes, plenamente convencido que Jesús no permitiría que lo tomaran. Judas era un fraude religioso. Levantaba en alto la norma para los demás, pero en sí mismo fracasó completamente en alcanzar la norma bíblica. No introdujo la religión de Cristo a su vida.” The Seventh-day Adventist Bible Commentary, volume 5, pp. 1101, 1102

“Era un hombre de apariencia imponente, de agudo discernimiento y habilidad ejecutiva, y los discípulos lo recomendaron a Jesús como hombre que le ayudaría mucho en su obra.” El Deseado de Todas las Gentes, p. 294

“Había estado en contacto con el mundo más que ellos; era un hombre de buenos modales, perspicaz, de habilidad administrativa y, como él mismo tenía un elevado concepto de sus propias cualidades, había inducido a los discípulos a que tuvieran la misma opinión acerca de él. Pero los métodos que deseaba introducir en la obra de Cristo se basaban en principios mundanos, y estaban de acuerdo con el proceder del mundo.” La Educación, p. 93

“Así pasaba Judas revista a todos los discípulos, y se lisonjeaba porque, de no tener él su capacidad para manejar las cosas, la iglesia se vería con frecuencia en perplejidad y embarazo. Judas se consideraba como el único capaz, aquel a quien no podía aventajársele en los negocios. En su propia estima, reportaba honra a la causa, y como tal se representaba siempre.” El Deseado de todas las Gentes, p. 664

Judas Codiciaba el Poder Político

Durante todo el ministerio de Jesús, Judas quería que el Señor estableciera un reino político en la tierra. Contrario a lo que creen muchos, no era el plan de Judas que Cristo muriera. Especuló cuando entregó a Jesús con la esperanza que cuando Jesús se viera en aprietos, se librara y proclamara rey.

Cuando Jesús **alimentó a los 5,000** la gente quería coronarlo rey y Judas se puso a la cabeza de la multitud para obligar a Jesús a ocupar el trono:

Juan 6:15:

*“Pero entendiendo Jesús que iban a venir para **apoderarse de él y hacerle rey**, volvió a retirarse al monte él solo.”*

*“A pesar de la propia enseñanza del Salvador, Judas estaba **de continuo sugiriendo** la idea de que Cristo iba a **reinar como rey en Jerusalén**. Procuró **obtener este objetivo** cuando los cinco mil fueron alimentados.” El Deseado de Todas las Gentes, p. 664*

*“Judas **fue el primero** en aprovecharse del entusiasmo despertado por el milagro de los panes **El fué quien puso en pie** el proyecto de tomar a Cristo **por la fuerza** y hacerle rey. Sus esperanzas eran grandes y su desencanto fué amargo.” El Deseado de todas las Gentes, p. 666*

*“Judas se ofendió entonces por el acto de Cristo de lavar los pies de sus discípulos. Si Jesús podía humillarse de tal manera, pensaba, no podía ser el rey de Israel. Eso destruía toda esperanza de **honores mundanales** en un **reino temporal**. Judas quedó convencido de que no había nada que ganar siguiendo a Cristo. Después de verle **degradarse** a sí mismo, como pensaba, se confirmó en su propósito de negarle y de confesarse engañado. Fué **poseído por un demonio**, y resolvió completar la obra que había convenido hacer: entregar a su Señor.” El Deseado de todas las Gentes, pp. 601, 602*

Judas era Codicioso de Dinero Fingiéndolo que Amaba a los Pobres

Mateo 8:19, 20 nos dice que Judas se ofreció como discípulo de Jesús y desde un mismo comienzo Jesús le advirtió que seguirle no le aportaría ningún beneficio financiero:

“Y vino un escriba y le dijo: Maestro, te seguiré adondequiera que vayas. ²⁰Jesús le dijo: Las zorras tienen guaridas, y las aves del cielo nidos; mas el Hijo del Hombre no tiene dónde recostar su cabeza.”

Juan 12:4-6: Judas no solo codiciaba **poder político** sino también **dinero**. Cuando **Jesús rechazó ambos**, Judas escogió entregarle.

*“Y dijo uno de sus discípulos, Judas Iscariote hijo de Simón, el que le había de entregar: ⁵¿Por qué no fue este perfume vendido por trescientos denarios, y **dado a los pobres**? ⁶Pero dijo esto, no porque **se cuidará de los pobres**, sino porque era **ladrón**, y **teniendo la bolsa**, sustraía de lo que se echaba en ella.”*

Lucas 22:3-6: Entregó a Jesús **por dinero**:

*“Y **entró Satanás en Judas**, por sobrenombre Iscariote, el cual era uno del número de los doce; ⁴y éste fue y habló con los principales sacerdotes, y con los jefes de la guardia, de cómo se lo entregaría. Ellos se alegraron, y convinieron en **darle dinero**. ⁶Y él se comprometió, y buscaba una oportunidad para entregárselo a espaldas del pueblo.”*

*“Judas tenía, por naturaleza, **fuerte apego al dinero**; pero no había sido siempre bastante corrupto para realizar una acción como ésta [**como vender a Jesús**]. Había fomentado el mal espíritu de la **avaricia**, hasta que éste había llegado a ser el motivo predominante de su vida. El **amor al dinero** superaba a su amor por Cristo. Al llegar a ser **esclavo de un vicio**, se entregó a Satanás para ser arrastrado a cualquier bajeza de pecado.” *El Deseado de todas las Gentes*, p. 663*

El Vicario de Satanás

Después de alimentar a los **5.000** Jesús se refirió a Judas como ‘**un diablo**’. ¿Por qué se refirió Jesús a Judas de esta manera? Jesús sabía que Judas estaba **influyendo sobre la multitud** para que lo obligaran a proclamarse rey y tomar las **riendas del poder civil**.

Juan 6:70, 71: Jesús se refirió a Jesús como **un diablo**:

*“Jesús les respondió: ¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros **es diablo**? ⁷¹ Hablaba de Judas Iscariote, hijo de Simón; porque éste era el que **le iba a entregar**, y era uno de los doce.”*

Juan 13:2: En el cielo Satanás había fingido apoyar a Jesús mientras que en secreto lo estaba socavando. De la misma manera, Judas fingió apoyar a Jesús mientras que por subterfugio lo estaba traicionando. Hasta este momento Judas no había **cruzado la línea** de **no retorno**:

*“Y cuando cenaban, como **el diablo** ya había puesto **en el corazón** de Judas Iscariote, hijo de Simón, que le entregase.”*

Juan 13:27: Después de la cena Satanás había tomado posesión de Judas y llegó a ser el **vicario de Satanás**:

*“Y después del bocado, **Satanás entró** en él. Entonces Jesús le dijo: Lo que vas a hacer, hazlo más pronto.”*

*“Judas llegó a ser un **representante [vicario]** del enemigo de Cristo.” *DTG*, p. 295*

Su hipocresía Engañó hasta a sus Colegas

Judas era como un **camaleón**. Durante todo el ministerio de Jesús, Judas ocultó sus **verdaderos colores**. Así como el hombre de pecado, ocultó su verdadero carácter bajo una apariencia de piedad. Constantemente obró en contra de la causa de Cristo mientras que

profesaba apoyarlo. Al igual que el hombre de pecado, el verdadero carácter de Judas no se reveló sino hasta el mero fin. La hermana White explica que Judas manifestaba ‘un antagonismo continuo, secreto y sutil’ *La Educación*, p. 83

*“Judas poseía una **apariencia de la piedad** mientras que su carácter era **más satánico** que divino. Profesaba ser discípulo de Cristo, pero en sus palabras y acciones **lo negaba**.”* *The Sanctified Life*, p. 59

Durante la última cena, Judas estaba a la siniestra de Jesús, muy cerca de Él. La parábola de las ovejas y los cabritos (Mateo 25:31-46) indica que el lado derecho es el lado del favor mientras que el lado izquierdo es el lado del desfavor:

*“Cuando los discípulos entraron en el aposento alto, sus corazones estaban llenos de resentimiento. Judas se mantenía al lado de Cristo, **a la izquierda**; Juan estaba **a la derecha**. Si había un puesto más alto que los otros, Judas estaba resuelto a obtenerlo, y se pensaba que **este puesto era al lado de Cristo**. Y Judas era traidor.”* *El Deseado de todas las Gentes*, p. 600

Mateo 26:25: Judas era tan **hipócrita** que engañó a los **otros apóstoles** hasta el **último momento**.

Un traidor es una persona que **profesa ser leal** a otra pero que por **debajo de cuerdas** está obrando para **socavarlo**. Tan hipócrita era Judas que preguntó junto con los otros apóstoles: ¿Seré yo maestro?”

*“Entonces respondiendo Judas, el que le **traicionaba**, dijo: ¿**Soy yo, Maestro?** Le dijo: Tú lo has dicho.”*

Juan 13:26-29: Judas tenía una **forma de la piedad** y **engañó** a los mismos **compañeros** hasta el mero final. Fue el agente de Satanás para entregar a Jesús:

*“Respondió Jesús: A quien yo diere el pan mojado, **aquél es**. Y mojado el pan, lo dio a Judas Iscariote hijo de Simón. ²⁷ Y después del bocado, **Satanás entró en él**. Entonces Jesús le dijo: Lo que vas a hacer, **hazlo más pronto**. ²⁸ Pero **ninguno** de los que estaban a la mesa **entendió** por qué le dijo esto. ²⁹ Porque **algunos pensaban**, puesto que Judas tenía la bolsa, que Jesús le decía: Compra lo que necesitamos para la fiesta; o que **diese algo a los pobres**.”*

Traicionó a Jesús con un Beso

Lucas 22:47, 48: Judas entregó a Jesús dándole **un beso**:

*“Mientras él aún hablaba, se presentó una turba; y el que se llamaba Judas, uno de los doce, iba al frente de ellos; y se acercó hasta Jesús para **besarle**.⁴⁸ Entonces Jesús le dijo: Judas, ¿**con un beso traicionas** al Hijo del Hombre?”*

Judas fue a perdición (destrucción)

Mateo 27:3-5: Judas al fin, **fue a perdición**

*“Entonces Judas, el que le había entregado, viendo que era condenado, **devolvió arrepentido** las treinta piezas de plata a los principales sacerdotes y a los ancianos, ⁴ diciendo: Yo he pecado entregando sangre inocente. Mas ellos dijeron: ¿Qué nos importa a nosotros? !!Allá tú! ⁵ Y arrojando las piezas de plata en el templo, salió, y fue y **se ahorcó.**”*

Resumen de Características:

- Fue **administrador** perspicaz y sagaz
- Codiciaba el **poder político**: Quería un reino **temporal y terrenal**
- Era avaricioso de **dinero**
- Fingía tener interés en los **pobres**
- Visiblemente profesaba apoyar la causa de Jesús, pero en secreto se le oponía
- Se convirtió en el **Vicario** de Satanás
- Su **hipocresía** engañó a los mismos compañeros hasta el mero fin
- Traicionó a Jesús con un **beso**
- Era un enemigo interno, no externo
- Finalmente fue a **perdición**

El Hombre de Pecado se Opone a Dios

2 Tesalonicenses 2:4:

*‘... el cual **se opone** y se levanta **contra** todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios.”*

¿Qué significa **oponerse a Dios**? Esta expresión ha llevado a la **mayoría de los eruditos** protestantes a pensar que el anticristo será un personaje ateo que se opondrá **abiertamente** a Cristo. Pero el **ejemplo de Judas** indica que la oposición no es abierta sino sigilosa, por subterfugio.

El hombre de pecado es como Judas, profesando apoyar a Jesús, pero en **secreto minándolo**. El sistema del cual estamos hablando profesa servir a Jesús—exalta la cruz, tiene ídolos de Jesús, habla de Jesús, pero en su larga historia persiguió y mató a millones de los seguidores de Jesús en Su nombre. El papado no admitiría nunca que al matar a los santos estaba **oponiéndose a Dios**. Más bien dirían que le estaban haciendo **un favor**. Los más **grandes opositores** de Jesús eran religiosos, gente que **profesaba servir a Dios**. Por ejemplo, **Saulo de Tarso** se opuso a Dios mientras que **profesaba defender** la causa de Dios.

Juan 16:2: Jesús predijo que después de su muerte muchos de sus seguidores serían muertos en el nombre de Dios:

*“Os expulsarán de las **sinagogas**; y aun viene la hora cuando cualquiera que os mate, pensará que **rinde servicio a Dios** [cuando en realidad se opone a Dios].”*

Hechos 5:38, 39: El sabio **Gamaliel** le advirtió a los miembros del Sanedrín: “Dejen a Pedro y a Juan quietos no sea que persiguiéndolos estén peleando contra Dios.”

*“Y ahora os digo: Apartaos de estos hombres, y dejadlos; porque si este consejo o esta obra es de los hombres, se desvanecerá; ³⁹ más si es de Dios, no la podréis destruir; no seáis tal vez hallados **luchando contra Dios**.”*

El acto de sentarse

2 Tesalonicenses 2:4: El Anticristo se sienta en el **templo de Dios**

*‘... el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que **se sienta** [kathizo] en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios.’*

Mateo 23:2:

*“Entonces habló Jesús a la gente y a sus discípulos, diciendo: ² En la **cátedra de Moisés** se **sientan** los escribas y los fariseos.”*

Los **Fariseos** se **sentaban** [kathizo] en la **cátedra** [kathedra] **de Moisés**. Esta expresión es figurativa, no literal. Los rabinos creían que cuando hablaban ex-cátedra [**desde el trono**] sus enseñanzas debían aceptarse como infalibles porque los rabinos las habían transmitido en una sucesión continuada y sin interrumpir desde los días de Moisés. El comentario católico San Jerónimo explica lo que significa la expresión, ‘se sientan en la catedral de Moisés’:

*“La frase es una metáfora que probablemente se refiere a la **autoridad** que tenían los escribas para enseñar. Según la tradición rabínica la interpretación de la Ley se podía trazar en una cadena de escribas que teóricamente regresaba sin interrupción hasta los días de Moisés. Claro está, este concepto no tiene ninguna base histórica.” *The Jerome Bible Commentary*, volumen 2 (New York: Prentice Hall, Inc., 1968), p. 102*

Se Sienta en el Templo de Dios

2 Tesalonicenses 2:4:

*‘... el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el **templo de Dios** como Dios, haciéndose pasar por Dios.’*

Los teólogos protestantes de estirpe conservador afirman que Pablo creía que el templo judío se iba a reconstruir y que el anticristo se sentaría literalmente en él. Pero, ¿es así?

Mateo 21:12, 13: Cuando Jesús entró al templo judío al concluir la entrada triunfal, se refirió al templo como ‘el templo de Dios’ y ‘mi casa’:

*“Y entró Jesús en el **templo de Dios**, y echó fuera a todos los que vendían y compraban en el templo, y volcó las mesas de los cambistas, y las sillas de los que vendían palomas; ¹³ y les dijo: Escrito está: **Mi casa**, casa de oración será llamada; mas vosotros la habéis hecho cueva de ladrones.”*

Mateo 23:38: Pero cuando Jesús **abandonó el templo** un corto tiempo después, le dijo a los líderes:

*“He aquí **vuestra casa** os es dejada desierta.”*

Cuando Jesús salió del templo judío ya no lo llamó ‘el templo de Dios’ ni ‘mi casa’. El **templo Judío** ya no era el templo de Dios sino la **casa de los judíos**. Cada vez que el apóstol Pablo usó la palabra ‘templo’ (*naós*) en sus escritos siempre lo aplicó espiritualmente a la iglesia cristiana y nunca al templo judío literal (1 Corintios 3:16, 17; 6:19, 20; 2 Corintios 6:16; Efesios 2:21)

Hay dos palabras que se traducen ‘templo’ en el Nuevo Testamento. Una es *jiéron* y la otra es *naós*. El apóstol **nunca** usó la palabra *naós* para referirse al templo judío literal. Sin excepción usó la palabra para referirse a la iglesia cristiana, el templo espiritual. En el libro de Hechos el templo judío se menciona **25 veces** y nunca se le llama *naós*, siempre es *jiéron*. Es más, en ninguna de las epístolas del Nuevo Testamento se usa la palabra *naós* para referirse al templo judío literal.

El apóstol explicó muy bien en la epístola a los Efesios lo que significa la palabra ‘templo’:

Efesios 2:19-22 (véase también 1 Corintios 3:16, 17; 6:19, 20; 2 Corintios 6:16 y 1 Pedro 2:4-10)

*“Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios, ²⁰ edificadas sobre el **fundamento** de los apóstoles y profetas, siendo la **principal piedra** del ángulo Jesucristo mismo, ²¹ en quien **todo el edificio**, bien coordinado, va creciendo para ser un **templo santo en el Señor**; ²² en quien **vosotros también** sois **juntamente edificados** para morada de Dios [**Dios mora en el templo así que el que se sienta en la iglesia procura tomar su lugar] en el Espíritu.”***

Este pasaje explica claramente que el templo terrenal es espiritual (solo el templo celestial es literal):

- Los **fundamentos** del templo: Los apóstoles y profetas
- La **piedra principal**: Jesucristo
- Las **piedras sobreedificadas**: Los creyentes
- La **gloriosa Shekinah**: El Espíritu Santo (invisible a los ojos humanos)

En conclusión, el hombre de pecado que se sienta en el templo de Dios debe sentarse de alguna manera en la iglesia cristiana. El vínculo entre el cuerno pequeño/la bestia y el hombre de pecado se ve por el hecho que el cuerno pequeño/la bestia habla blasfemias contra el Altísimo y el hombre de pecado exige adoración haciéndose Dios.

Esta usurpación se manifestó de una forma descarada cuando el papa Francisco I, al concluir una semana de oración en favor de la unidad cristiana en la iglesia de San Pablo Fuera del Muro el 25 de enero del 2014, se sentó en un gran trono blanco y en cada lado del trono había un querubín. Ya el papa Benedicto XVI había hecho lo mismo en el mismo sitio el 28 de junio del 2009. ¡Esta fue una usurpación descarada de la posición que ocupa el gran Jehová quien está sentado entre los querubines!!

Salmo 80:1

*“Pastor de Israel, tú que guías a José como a un rebaño, tú que reinas **entre los querubines**, ¡escúchanos!”*

Pablo les había advertido

2 Tesalonicenses 2:5 nos dice que ya el apóstol Pablo le había advertido a los Tesalonicenses en cuanto a esto. El apóstol estaba sorprendido que los miembros habían olvidado su advertencia:

2 Tesalonicenses 2:5 Pablo les había **enseñado estas cosas** a los Tesalonicenses antes:

*“¿No os acordáis que cuando yo estaba todavía con vosotros, **os decía esto**?”*

LA GRAN CADENA PROFÉTICA

por el Pastor Esteban Bohr

Estudio #13: Cristo y el Anticristo —Parte #2

En nuestra lección anterior estudiamos en cuanto al ascenso del hombre de pecado. Notamos que el espíritu del hombre de pecado ya estaba operando durante la vida del apóstol Pablo, pero no se había manifestado abiertamente. Solo esperaba que llegara el debido tiempo para revelarse. En esta lección veremos que había algo/alguien en los días del apóstol que estaba deteniendo al hombre de pecado, impidiendo que se manifestara abiertamente.

El Misterioso Poder que Detiene

2 Tesalonicenses 2:6, 7: Algo y alguien estaba impidiendo que el hombre de pecado se revelara plenamente:

“Y ahora vosotros sabéis lo que [algo: género neutro] lo detiene [al hombre de pecado], a fin de que se manifieste a su debido tiempo.⁷ Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad; sólo que el que lo detiene al presente lo hará, hasta que él [alguien: género masculino] a su vez sea quitado de en medio.”

En los días del apóstol Pablo algo/alguien estaba impidiendo que el hombre de pecado se manifestara abiertamente. Por así decirlo, el hombre de pecado estaba ansioso de revelarse abiertamente, pero estaba encadenado o cautivo. La pregunta clave es esta: ¿Qué/quién estaba restringiendo el ascenso del hombre de pecado?

La respuesta no es difícil de hallar. En los días del apóstol el emperador/imperio romano gobernaban en el trono de Cesar. El hombre de pecado no podía ocupar el trono del poder civil hasta que el emperador/imperio fuera quitado de en medio. El apóstol Pablo describió el poder que gobernaba en sus días:

Romanos 13:4:

“... porque [la autoridad civil de Roma] es servidor [singular masculino] de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme; porque no en vano lleva [la autoridad civil de Roma] la espada, pues [la autoridad civil de Roma] es servidor [singular masculino] de Dios, vengador para castigar al que hace lo malo.”

Algunos han concluido que el uso continuado del pronombre ‘él’ en 2 Tesalonicenses 2:6 prueba que el anticristo iba a ser un individuo más bien que una sucesión de individuos. El problema con este argumento es que en **Romanos 13:4** se usa dos veces la palabra *diakonos* en singular masculino para referirse a una sucesión de gobernantes romanos a los cuales los cristianos se debían sujetar.

La pregunta clave que debemos contestar es esta: ¿Cómo logró el hombre de pecado escaparse de su cautiverio? ¿Cómo pudo desatarse de las cadenas que lo sujetaban para luego ascender al poder? La respuesta hay que buscarla en los libros de Daniel y Apocalipsis.

El Traslado del Poder Civil

Daniel 7:23, 24: Pablo tenía en mente esta profecía cuando le escribió a los Tesalonicenses:

“Dijo así: La cuarta bestia será un cuarto reino [el imperio romano] en la tierra, el cual será diferente de todos los otros reinos, y a toda la tierra devorará, trillará y despedazará. ²⁴ Y los diez cuernos significan que de aquel reino se levantarán diez reyes [el imperio romano dividido]; y tras ellos se levantará otro [roma papal], el cual será diferente de los primeros, y a tres reyes derribará.”

Según estos versículos el imperio romano se iba a fragmentar en diez reinos para luego surgir entre ellos el hombre de pecado. **Cirilo de Jerusalén** (318-386 DC) vivió en el período cuando el imperio romano se estaba desbaratando y entendió muy bien la relación entre las profecías de Daniel 7 y 2 Tesalonicenses 2:

“Como ya hemos dicho, este anticristo vendrá cuando lleguen a su fin los tiempos del imperio romano y el fin del mundo este acerca. Se levantarán diez reinos de los romanos que gobernarán en diferentes sitios pero todos al mismo tiempo, y después de ellos se levantará un onceavo, el anticristo, quien por su artes mágicas se aferrará del poder romano; y de los reyes que reinaron antes que él, ‘a tres humillará’, y a los otros siete los sujetará a sí mismo.” (*‘Catechetical Lectures’* Section 15, on II Thessalonians 2:4; Nicene and Post-Nicene Fathers, vol. VII, p. 108 [New York: The Christian Literature Company, 1895])

En cortas cuentas, el imperio romano tenía que caer antes que se pudiera manifestar el hombre de pecado. La invasión de las tribus bárbaras desbarataron al imperio Romano en

diez reinos y luego se manifestó el cuerno pequeño. El libro de Apocalipsis también describe esta transferencia de poder del imperio romano al papado.

Apocalipsis 13:2: El dragón (el imperio romano) le entregó su poder, trono y autoridad a la bestia:

“Y la bestia que vi [Roma papal] era semejante a un leopardo, y sus pies como de oso, y su boca como boca de león. Y el dragón [el imperio romano] le dio [al papado] su poder y su trono, y grande autoridad.”

Elena White describió esta transferencia de poder del imperio romano a roma papal:

“En el siglo sexto el papado concluyó por afirmarse. El asiento de su poder quedó definitivamente fijado en la ciudad imperial, cuyo obispo fue proclamado cabeza de toda la iglesia. El paganismo había dejado el lugar al papado. El dragón dio a la bestia “su poder y su trono, y grande autoridad”. Apocalipsis 13:2 VM. Entonces empezaron a correr los 1260 años de la opresión papal predicha en las profecías de Daniel y en el Apocalipsis. Daniel 7:25; Apocalipsis 13:5-7.” El Conflicto de los Siglos, p. 52

Así es que Daniel, Juan y Elena White concuerdan que el trono imperial fue trasladado de Roma pagana a Roma papal.

La Liberación del Hombre de Pecado

Es un hecho que no se puede detener algo que no existe. El hombre de pecado tiene que haber existido en los días del apóstol Pablo para que se le pudiera detener. Esto comprueba que el hombre de pecado no es un dictador que se levantará al final de la historia pues el hombre de pecado ya existía en los días de Pablo.

En el año 330 DC el emperador Constantino el Grande removi6 la sede del imperio romano a Constantinopla debilitando así el poder político del emperador/imperio en el occidente. Luego al final del siglo cuarto y la primera parte del siglo quinto, olas de tribus bárbaras invadieron el imperio occidental desde el norte y se parcelaron el imperio. En el año 476 DC el último emperador del occidente fué depuesto y así quedó vacante el trono del Cesar en Roma. En cuanto a esto dice un historiador:

*“Cuando el insignificante R6mulo Augustelo fué depuesto (476), ya no había siquiera un emperador titular.” (Paul Hutchinson & Winnifred E. Garrison, *20 Centuries of Christianity: A Concise History*. First edition, p. 93, 1959, Harcourt, Brace & World Inc., New York)*

Sin un emperador en el trono, la sociedad civil del imperio se desmoron6. El abandono de Roma por Constantino y las invasiones de las tribus bárbaras dejaron al imperio en una situación ca6tica donde no había ley ni orden.

En medio de esta situación caótica, las tribus bárbaras persuadieron al obispo de Roma—al papa—que tomara las riendas del poder civil y pusiera orden en el imperio. Como resultado, el obispo de Roma, quien había sido el líder espiritual de la iglesia, tomó una nueva función como gobernante temporal del estado. De esta manera, el imperio romano fué quitado de en medio para darle cabida al papado. El autor católico James Conroy lo explico así:

*“Hace mucho tiempo, cuando por causa de la negligencia de los emperadores romanos el imperio occidental quedó a la merced de las multitudes bárbaras, los romanos buscaron a un individuo que los ayudara y protegiera y le pidieron que gobernara sobre ellos; de este modo sencillamente comenzó la **soberanía temporal** de los papas. Y humildemente ascendiendo al **trono del Cesar**, el vicario de Cristo se apropió del cetro ante el cual los emperadores y reyes de Europa **se inclinaron con reverencia** por muchos siglos. Lo hicieron por respeto a la dignidad de su cargo y también porque era el único mediador que ellos reconocían en medio de sus interminables guerras.” Fuente: *Two Romes*, by James P. Conroy, in *The American Catholic Quarterly Review*, Volume XXXVI (36), edited by James Andrew Corcoran, Patrick John Ryan, Edmond Francis Prendergast, 1911, pgs. 193-194.*

El Lenguaje Velado de Pablo

Los padres eclesiásticos que escribieron tanto antes como después del concilio de Nicea, identificaron casi unánimemente al imperio romano como el poder que detenía la manifestación del hombre de pecado. Como ya hemos visto, en 2 Tesalonicenses 2:6, 7 el apóstol se refirió a **lo** que detiene (usando el artículo neutro *tó katéxon*) y a **el** que detiene (usando el artículo masculino *ó katéxwn*).

El apóstol deja claro que los Tesalonicenses sabían muy bien quién/qué detenía. Sin embargo, Pablo escribió en lenguaje velado y críptico. ¿Por qué no dijo Pablo sencillamente que el imperio romano sería quitado de en medio para darle cabida a roma papal? ¡La respuesta es obvia! Si Pablo hubiera escrito abiertamente que el imperio romano iba a ser quitado de en medio, podría haber sido **acusado de sedición contra el gobierno Romano**, así que tuvo que ser muy cauteloso.

Los **dispensacionalistas** (quienes enseñan el rapto de la iglesia antes de la tribulación), y aún la Biblia publicada por el Seminario Teológico de Andrews University, afirman que el que detenía era el Espíritu Santo quien sería quitado de en medio inmediatamente antes de comenzar la tribulación. Pero si esto fuera cierto, ¿por qué fue Pablo tan cauteloso en su selección de palabras? Queda claro que el apóstol no podía, ni necesitaba, definir en forma escrita qué/quién era el que detenía pues los Tesalonicenses ya lo sabían.

El testimonio de los padres eclesiásticos

Los siguientes padres eclesiásticos identificaron al que detiene como el emperador y el imperio Romano:

- Ireneo (190 DC)

El anticristo surgiría cuando cayera la cuarta monarquía de Daniel 7

- Tertuliano (160-225 DC)

“El mismo fin de todas las cosas, que amenaza derramar terribles azotes, es retrasado tan solo por la continuada existencia del imperio romano.” (‘Apology,’ chapter 32; Ante-Nicene Fathers, Vol. III, p. 43)

“¿Qué obstáculo existe, sino el Estado Romano, cuyo desmembramiento entre las manos de diez reyes conducirá al reinado del anticristo sobre sus ruinas?” ‘On the Resurrection of the Flesh,’ chapter 24; Ante-Nicene Fathers, vol. III, p. 563 [New York: Charles Scribner’s Sons, 1908].

- Hipólito de Roma:

¿Quién será, pues, aquel que detiene hasta el presente, sino la cuarta bestia, a la cual sucederá el engañador, cuando haya sido derribada y desposeída?”

- San Jerónimo (347-420 DC)

“El que detiene es quitado de en medio y no nos damos cuenta que el ascenso del anticristo está cerca.” (Carta Ageruchia, escrita alrededor del año 409 A. D. Letter 123, section 16; Nicene and Post-Nicene Fathers, vol. VI, p. 236 [New York: Charles Scribner’s Sons, 1912]).

“Aquel que detiene, el Imperio Romano; porque si este imperio no es destruido y quitado del mundo, según la profecía de Daniel, el anticristo no vendrá: Que si se hubiera explicado con más claridad, hubiera excitado imprudentemente la persecución contra los cristianos, y el enojo de los idólatras contra la iglesia. . . El apóstol no desea decir claramente que el Imperio Romano será destruido. Él sabe que los emperadores lo creen eterno. . . Si se hubiese atrevido a decir abiertamente que la destrucción del Imperio Romano precedería la venida del anticristo, hubiera parecido dar un justo motivo para perseguir a la iglesia naciente. . . Solo falta que desaparezca el Imperio Romano, que tiene ahora en su poder a todas las naciones; entonces vendrá el anticristo.”

- **San Ambrosio** (340-397 DC)

*"El anticristo aparecerá **después de la caída** o desmoronamiento del imperio romano (citado en, Bishop Thomas Newton, Dissertations on the Prophecies, p. 463 [London: B. Blake, 1840])*

- **Lactancio** (principios del siglo cuarto):

*"El tema en sí mismo demuestra que la caída y ruina del mundo ocurrirá en breve, excepto que no ocurrirá **mientras permanezca la ciudad de Roma**. Pero **cuando caiga** la capital del mundo y comience a ser desolado, lo cual los Sibilinos afirman que ocurrirá, ¿quién puede dudar que ha llegado el fin a los asuntos del hombre y de todo el mundo? Es aquella ciudad la que sostiene aún todas las cosas." ('The Divine Institutes,' book 7, chapter 25; Ante-Nicene Fathers, vol. VII, p. 220)*

- **San Juan Crisóstomo** (murió en el año 349-407 DC):

*"Como [Pablo] designa a la potencia romana, ha debido hablar en términos **indirectos y velados**, porque no querría **susitar gratuitamente odios**, y exponerse a inútiles peligros. Si hubiese predicho, efectivamente, que de ahí a poco se desmoronaría esa potencia, habría sido inmediatamente **exterminado** como enemigo público, y todos los fieles con él, como soldados que marcharan bajo sus órdenes. . . Cuando haya desaparecido el Imperio Romano de la tierra, aparecerá aquel [el anticristo].*

*"El anticristo se levantará. Y naturalmente. Pues mientras exista **el temor de este imperio** nadie se atreverá a exaltarse, pero cuando **el imperio sea disuelto** el anticristo atacará la anarquía y se apropiará del gobierno tanto del hombre como de Dios." 'Homily IV on 2 Thessalonians 2:6-9,' Nicene and Post-Nicene Fathers, vol. XIII, p. 389 [New York: Charles Scribner's and Sons, 1905]*

- **San Agustín** (354-431)

*"¿Qué quiere decir el apóstol Pablo cuando afirma: 'Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad; ¿sólo que hay quien al presente lo detiene, hasta que él a su vez sea quitado de en medio, y entonces se manifestará aquel inicuo'? Francamente no sé lo que significa. Pero no es absurdo creer que las palabras del apóstol, 'sólo que hay quien al presente lo detiene, hasta que él a su vez sea quitado de en medio' se refiere al **imperio romano** de la siguiente manera: 'Solo que el que ahora reina seguirá reinando hasta que sea quitado de en medio.' 'Y entonces se manifestará aquel inicuo.' Nadie duda que estas palabras se refieren al Anticristo." La Ciudad de Dios, libro XX, capítulo 19*

Henry Edward Manning

El cardenal católico Henry Edward Manning explicó lo que ocurrió cuando las tribus bárbaras invadieron el imperio:

*“Los pontífices **se hallaron solos** como la **única fuente** del orden, la paz, la ley y la seguridad. Y desde la hora de esta **liberación** providencial, cuando, por intervención divina **se le cayeron las cadenas** de las manos [**porque ya no había emperador que lo retuviera**] al sucesor de Pedro, como una vez habían caído de las suyas, ningún soberano ha **reinado en Roma** [**cuando se le cayeron las cadenas comenzó a reinar**] sino el Vicario de Jesucristo.” Henry Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, Preface, pp. xxviii, xxix. London: Burns and Lambert, 1862.*

*“El papado esperó hasta el momento propicio en que Dios **rompiera sus ataduras** y lo **librara** de la **sujeción a los poderes civiles [al Imperio Romano]**, colocándolo así sobre el trono como dueño de su **propia soberanía temporal**.” Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ* (London: Burns & Lambert, second edition, 1862), pp.11-13*

*“Digo, pues, que fué Dios mismo el que **libró** a su vicario terrenal de la **sujeción al poder temporal [del cautiverio]** y fue por medio de Él como los obispos de roma reinaron como príncipes temporales por **mil doscientos años**.” P. 16*

*“La conversión del imperio al cristianismo y su **traslado** y destierro al lejano oriente [**a Constantinopla**] **libró** al vicario de Jesucristo de la **sujeción** al poder temporal [**se quitó de en medio al que detenía**]; y luego, por la acción de esa misma providencia se le concedieron las prerrogativas de un verdadero y apropiado **soberano** para gobernar sobre aquel **estado y territorio** y también sobre el pueblo [**roma y los romanos**] que le fué encomendado. Y desde aquella hora que podría decirse fueron mil quinientos años, o más precisamente **mil doscientos**, el sumo-pontífice ha sido un **verdadero y genuino soberano** que ejerce las prerrogativas de la nobleza que le concedió Dios sobre el pueblo, a quien es padre en todas las cosas, tanto espirituales como temporales.”*

Fuente de las citas anteriores: Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesús Christ*, por Henry Edward Manning, D.D. (nombrado Arzobispo de Westminster in 1865 y Cardinal in 1875), segunda edición con prefacio, publicado en 1862 en Londres por Burns & Lambert, 17 &18 Portman Street.

Lo que está diciendo Manning en todas estas citas es que cuando el emperador Constantino mudó la sede del imperio a Constantinopla y los bárbaros fragmentaron el imperio, el obispo de Roma ocupó la vacancia y llegó a ser árbitro no solo de asuntos religiosos sino también de asuntos civiles. Es extraordinario que Manning se refiere a esto como ‘caerse las cadenas’, ‘la

liberación de los pontífices’, y ‘romper sus ataduras’, expresiones que son similares a las de 2 Tesalonicenses 2.

Se notará que el cardenal Manning escribió que la caída del imperio fue la liberación de los pontífices. Si los pontífices fueron librados por la caída del imperio entonces los pontífices deben haber estado atados o detenidos antes. ¡Igualmente, si las cadenas se le cayeron de las manos al sucesor de Pedro cuando cayó el imperio, entonces debe haber estado encadenado antes que se le cayeran!

Una cita más del libro de Manning:

*“El **abandono de Roma** significó la **liberación** de los pontífices. . . La providencia de Dios permitió una serie de irrupciones, de Godos, Lombardos y Húngaros que desolaron a Italia y borrarón todo remanente de lo que había sido el imperio. Los pontífices **se hallaron solos** como la **única fuente** del orden, la paz, la ley y la seguridad. Y desde la hora de esta **liberación** providencial, cuando, por intervención divina **se le cayeron las cadenas** de las manos [**porque ya no había emperador que lo retuviera**] al sucesor de Pedro, como una vez habían caído de las suyas, ningún soberano ha **reinado en Roma** [**cuando se le cayeron las cadenas comenzó a reinar**] sino el Vicario de Jesucristo.” Henry Edward Manning, *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, Preface, pp. xxviii, xxix. London: Burns and Lambert, 1862.*

Otros historiadores confirman las citas de Manning:

*“Bajo el dominio del **Imperio Romano** [**dragón etapa #1**] los papas no tenían poderes temporales. Pero cuando el Imperio Romano **se desintegró** y fué remplazado por un **número de reinos** rudos y bárbaros [**dragón etapa #2**], la **Iglesia Católica Romana** [**dragón etapa #3**] no solo se independizó de los estados en asuntos religiosos sino que llegó a **dominar en asuntos seculares también**.”*

*“Durante toda la Edad Media había en Roma tan solo **una autoridad** espiritual y temporal [**el papado**] que **ejercía poderes** que a fin de cuentas sobrepasaban los que había tenido el emperador Romano.” R. W. Southern, *Western Society and the Church in the Middle Ages*, tomo 2, pp. 24-25*

*“En la Edad Media la iglesia no era **un** estado sino más bien **el** estado; o mejor dicho, la autoridad civil era meramente el **departamento de policía** de la iglesia.” John N. Figgis, *From Gerson to Grotius*, p. 4*

En el año **1302** el Papa **Bonifacio VIII** escribió una bula (carta personal) muy importante titulada **Unam Sanctam** a donde desarrolló la idea de las **dos espadas** que había sido propuesta originalmente por **San Bernardo**:

*“Los textos de los evangelios nos informan que esta iglesia [**Católica Romana**] tiene en su poder **dos espadas**, es decir, la espada espiritual y la temporal. **Ambas**, pues, le **pertenecen a la iglesia**, es decir la espada espiritual y la material. La espiritual debe ser usada **para** la iglesia pero la material **por** la iglesia; la primera está en la mano del sacerdote y la segunda está en las manos de los reyes y soldados pero siempre bajo la voluntad y el visto bueno **del sacerdote**.”*

El notable comentarista **Albert Barnes** comprendió muy bien lo que detenía al hombre de pecado:

*“Los cristianos primitivos creían que lo que impedía la manifestación del hombre de pecado era el imperio romano, y por eso ‘oraban por la paz y el bienestar’ del imperio, sabiendo que tan pronto el imperio fuera disuelto y quebrado en pedazos, el hombre de pecado se levantaría sobre sus ruinas.” **Fuente:** Barnes' Notes, Electronic Database Copyright © 1997, 2003, 2005, 2006 by Biblesoft, Inc.*

Elena White escribió algunas cosas interesantes en cuanto a cómo fué removido el poder secular para darle cabida al papado:

*“El vasto imperio romano se **desintegró en pedazos** y de sus ruinas surgió esa potencia, la iglesia católica romana. Esa iglesia se jacta de su infalibilidad y de su religión hereditaria.” (*Manuscript Releases*, tomo 1, p. 50)*

En 2 Tesalonicenses 2 el apóstol Pablo ya se había referido al momento cuando el imperio romano le entregaría al papado la batuta del poder civil. Repasando las palabras del apóstol:

2 Tesalonicenses 2:6, 7: El imperio y el emperador estaban impidiendo que el hombre de pecado se revelara plenamente:

*“Y ahora vosotros sabéis **lo que** [**algo**: **tó katéxon, género neutro**] lo detiene [**al hombre de pecado**], a fin de que se manifieste a su debido tiempo.⁷ Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad; sólo **que el que lo detiene** al presente lo hará, hasta que **él** [**alguien**: **ó katéxwn, género masculino**] a su vez sea quitado de en medio.”*

En su tiempo

2 Tesalonicenses 2:6:

*“Y ahora vosotros sabéis lo que lo detiene, a fin de que **a su debido tiempo** se manifieste.*

¿Qué significa la expresión ‘**a su debido tiempo**’? El pronombre reflexivo (‘el tiempo de él’) indica que el hombre de pecado ascendería al poder en un tiempo específico. La profecía de Daniel 7:25 había especificado que este poder gobernaría por **tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo**. Apocalipsis 13:5 se refiere a este periodo como 42 meses y Apocalipsis 12:14 lo describe como 1260 días.

El Misterio de Iniquidad

2 Tesalonicenses 2:7:

“Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad [anomias] sólo que hay quien [el emperador] al presente lo detiene, hasta que él [el emperador] a su vez sea quitado [por las tribus bárbaras] de en medio.”

El misterio de iniquidad ya quería asomar la cabeza en los días del apóstol Pablo. La palabra ‘iniquidad’ es la misma que aparece en 1 Juan 3:4 a donde se define el pecado como ‘transgresión de la ley’.

1798 no es el Fin de la Historia

Hasta ahora hemos visto que el papado estaba atado o en cautiverio mientras el imperio romano estaba en pie. Pero cuando el imperio cayó, el trono de Cesar quedó vacante y el papado ascendió al poder por 1260 años.

Pero este no es fin de la historia. Las profecías anuncian que el hombre de pecado tiene dos etapas de dominio—una pasada y una futura. El papado quedó libre de las restricciones del poder civil en el año 538 DC, pero en 1798 DC fue echado nuevamente en cautiverio cuando Francia le quitó la espada del poder civil. Pero la profecía de Apocalipsis 13:9, 10 nos dice que el papado recuperará una vez más la espada del poder civil y será suelta de su cautiverio (Apocalipsis 13:3).

El apóstol Pablo no distingue entre estas dos etapas del papado sino más bien presenta a grandes rasgos la carrera total del hombre de pecado desde sus días hasta la segunda venida. Es decir, el apóstol Pablo no explicó que el que detenía iba a ser quitado de en medio dos veces—la primera vez en el año 538 DC y la segunda cuando los Estados Unidos le devuelva la espada y la libertad del cautiverio a la bestia.

Apocalipsis 13:11-18 y el capítulo 17 pintan a vivos colores el cumplimiento final de la profecía, cuando los Estados Unidos le devuelva la espada y la libertad al papado. En Apocalipsis 17 vemos a una mujer ramera (17:1, 2) cuyo nombre es Babilonia (17:5), que se sienta sobre muchas aguas (17:1, 2), es decir, sobre multitudes, naciones, lenguas y pueblos (17:1, 15). Ella sostiene una relación adúltera con los gobernantes civiles de la tierra (17:2). Esta vestida de purpura, escarlata, oro y piedras preciosas (17:4). Los gobernantes de la tierra felizmente beben el vino fermentado que ella les da (17:2) y se llenan de ira contra los que no quieren beber con ellos. La ramera tiene hijas (17:5) que nacieron de ella pues se la llama ‘la madre de las rameras’. La ramera también tiene relaciones estrechas con los comerciantes de la tierra (18:3) y derrama la sangre de los santos y los mártires de Jesús (17:6). Es notable que la bestia sobre la cual cabalga la ramera

asciende del abismo que es un lugar de encarcelamiento. Es decir, la bestia de Apocalipsis 17 por un tiempo no persiguió porque no permitió que la ramera se le montara encima. Pero cuando los reyes de la tierra le brindan nuevamente su apoyo la bestia ésta se levanta del abismo con plena libertad para perseguir como lo hacía en el pasado.

Elena White concuerda con este panorama del libro de Apocalipsis:

*“Pero los Estados Unidos no serán los únicos que rindan homenaje al papado. La influencia de Roma en los países que en otro tiempo reconocían su dominio, dista mucho de haber sido destruida. Y la profecía predice la **restauración** de su poder.” El Conflicto de los Siglos, p. 565*

*“Cuando nuestra nación [los Estados Unidos] renuncie de tal manera los principios de su gobierno que promulgue una ley dominical, en este acto el **protestantismo dará la mano al papismo**; y no será más que **darle vida [porque recibió una herida mortal]** a la tiranía que durante largo tiempo ha estado aguardando ávidamente su oportunidad de **resurgir [se sana la herida]** en **activo** despotismo.” 5T, p. 666*

*“Cuando la tierra que el Señor levantó para darle refugio a Su pueblo para que pudieran adorarle conforme a los dictados de sus propias conciencias, la tierra sobre la cual Dios ha colocado por largos años el escudo de la Omnipotencia, la tierra que Dios ha favorecido haciéndola depositaria de la religión pura de Cristo—cuando dicha tierra, por medio de sus legisladores [**el acto nacional**], repudie los principios del Protestantismo, y apoye la apostasía Romana que procuró alterar la ley de Dios—entonces se revelará la obra final del **hombre de pecado**. Los protestantes le brindarán toda su influencia y apoyo al papado. Por un **acto nacional [acto del congreso]** impondrán la observancia del falso sábado y le **darán vida y vigor [se sana la herida]** a la fe corrupta de Roma, y así **revivirán** su tiranía y su opresión de la conciencia. Entonces será tiempo para que Dios obre con gran poder para vindicar su verdad.” Signs of the Times, junio 12, 1893*

Malaquías Martin y la Herida Mortal

¿Por qué no se ha sanado aún la herida mortal? ¿Qué **impide** que el papado sea librado de su cautiverio? El erudito Jesuita, **Malaquías Martin** quien escribió el best seller *Las Llaves de esta Sangre* explico la razón en **1986**:

*“Por mil quinientos años y más, Roma [papal] había mantenido un dominio con mano fuerte sobre cada comunidad local del mundo. En gran medida y admitiendo algunas excepciones ese era el punto de vista Romano hasta que **doscientos años de inactividad [cautividad]** le **fueran impuestos** al papado por los grandes **poderes seculares** del mundo [**Europa y Estados Unidos**].” Quoted in Christianity Today (November 21, 1986), p. 26.*

Hay **tres puntos** importantes en esta declaración de Martin:

- El papado mantuvo un dominio con mano fuerte sobre cada comunidad local del mundo por **mil quinientos años**.
- Durante los **últimos doscientos años** el papado no ha podido ejercer ese control porque ha estado **inactivo**.
- El papado ha estado inactivo porque los **grandes poderes seculares** del mundo se lo han impuesto.

No cabe duda que Martin era inconsciente que está describiendo la herida moral y el cautiverio del papado que se describe en **Apocalipsis 13:10**. ¿Qué ocurrió doscientos años antes de 1986? La respuesta es ineludible: **La Revolución Francesa**, cuando el gobierno **Francés se despojó** del poder papal y surgieron los **países democráticos** del hemisferio occidental que no han permitido que el papado se les monte encima como en el pasado.

La Revolución Francesa logró **mucho más que librar a Francia** de la mano de hierro del papado. En los años subsiguientes a 1798 todos los grandes **poderes europeos** proclamaron su **liberación** del dominio papal. Nación tras nación en Europa formaron **gobiernos democráticos** que garantizaban plena libertad civil y religiosa. Por eso el cardenal **Henry Manning en 1862** lamentó que las naciones de Europa habían abandonado al papado:

*“Ved a esta iglesia católica, esta iglesia de Dios, frágil y débil, **rechazada** aún por las naciones que se dicen católicas. Allí vemos a la **Francia** católica, a la **Alemania** católica y la **Italia** católica rechazando la idea del **poder temporal** del vicario de Jesucristo. Y como la iglesia **parece ser débil** y el vicario del hijo de Dios repite sobre la tierra la pasión de su maestro, nos **escandalizamos** y **escondemos** de él, el rostro.”* (*The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, pp. 140, 141)

Elena White y la Curación de la Herida

Pero los poderes seculares del mundo permitirán una vez más que el papado **se les monte encima** y beberán su vino. La ramera fornicará con los reyes de la tierra (Apocalipsis 17:1, 2) y los usará para perseguir como lo hacía durante los 1260 años. Esta unión entre la iglesia y el estado será liderada por los **Estados Unidos** quien le sanará la herida mortal a la bestia/ramera y lo soltará de su cautiverio. En palabras muy parecidas a las de Malaquías Martin, Elena White predijo hace más de ciento veinte años:

*“Deróguense **[quítense]** las **medidas restrictivas** impuestas en la actualidad **por los gobiernos civiles [seculares]** y déjesele a Roma que **recupere** su antiguo poder y se verán **resucitar** en el acto su tiranía y sus persecuciones.”* *El Conflicto de los Siglos*, p. 620

Debemos recalcar **dos puntos** importantes en esta cita:

- Cuando Elena White escribió, el papado **estaba restringido** por las medidas de los gobiernos civiles del mundo. En el caso de los Estados Unidos, la **medida restrictiva** es la primera enmienda a la Constitución del país que le prohíbe al congreso redactar leyes que establezcan religión o que prohíban la libre práctica de la misma. Mientras los Estados Unidos respete su constitución no puede haber una ley dominical instigada por el papado.
- Cuando los gobiernos civiles **les quiten** las medidas restrictivas a los poderes civiles, el papado resucitará de su herida mortal y quedará una vez más libre para actuar como lo hizo en el pasado.

Dios predijo por medio de Elena White:

*“Cuando los Estados Unidos, el país de la libertad religiosa, **se una con el papado** para forzar la conciencia y obligar a los hombres a honrar el falso día de reposo, los habitantes de **todo país del globo** serán inducidos a seguir **su ejemplo**.” 6T, p. 27*

El Paralelo con Apocalipsis 20

Mientras los estados le suministraban la espada del poder civil al papado para imponer sus dogmas y prácticas, el papado estuvo **vivo y libre**. Pero cuando el poder civil le retiró la espada del poder civil y se le volcó en su contra, el papado quedó **herido y en cautiverio**.

El **mejor paralelo** para entender el cautiverio de la bestia se halla en el **mismo libro de Apocalipsis**. En estos últimos días de la historia, Satanás está suelto y causando desastres pues goza del **apoyo de los poderes civiles** de la tierra. Al igual que el **papado**, Satanás siempre ha **cumplido sus objetivos** usando a los gobernantes civiles del mundo.

Por ejemplo, **Apocalipsis 12:3, 4** nos dice que el dragón se paró delante de la mujer para devorar a su hijo tan pronto naciese. Aún cuando es cierto que el dragón representa a Satanás, también representa a un gobernante de Roma por medio del cual procuró matar a Jesús. Satanás también usó a **Faraón** para perseguir a Israel y a **Pilato** para condenar a Jesús. Es más, por medio de las **Naciones Unidas** logrará usar al final de la historia a todos los gobernantes del mundo para perseguir a los fieles de Dios. Elena White explicó esta dimensión del dragón:

*“**Reyes, príncipes y gobernantes** han colocado sobre sí mismos el rótulo del anticristo, y **son representados por el dragón** que va a hacer guerra contra los santos, los que guardan los mandamientos de Dios y tienen la fe de Jesús.” Testimonios para los Ministros, p. 39*

Pero en la **segunda venida**, todos los poderes civiles que apoyaron a Satanás **morirán** (Apocalipsis 19:21; 20:5) y por consecuencia Satanás recibirá una **herida mortal** y será echado en **prisión** o cautiverio. Mientras puede usar a los reyes está vivo y sano, pero cuando

pierde el apoyo de los reyes de la tierra está herido y en cautiverio. Pero después de los mil años, los **reyes de la tierra resucitarán** (Apocalipsis 20:5) y le brindarán nuevamente su apoyo a Satanás para rodear la santa ciudad. De esta manera se le **sana la herida** y es **suelto de su prisión** (Apocalipsis 20:1-3, 7-9).

Repito: Cuando Satanás carece de la ayuda de los reyes de la tierra, está **herido y cautivo**, pero cuando resucitan los reyes, está **sano y libre**.

El Punto Central en el Conflicto Final

Hemos visto que el hombre de pecado iba a atacar sigilosamente la ley de Dios, especialmente la primera tabla:

- El cuerno pequeño pensó que podía **cambiar la ley** de Dios.
- Al anticristo se le llama ‘el hombre de pecado’ y el pecado es **transgresión de la ley**.
- Al ‘hombre de pecado’ se le llama el ‘**misterio de iniquidad**’ o de transgresión de la ley.
- El conflicto final del dragón contra el remanente tiene que ver con los **mandamientos de Dios**.

Apocalipsis 12:17:

*“Entonces el dragón se llenó de ira contra la mujer; y se fue a hacer guerra contra el resto de la descendencia de ella, los que guardan los **mandamientos de Dios** y tienen el testimonio de Jesucristo.”*

Un poderoso obrador de milagros

2 Tesalonicenses 2:8: Jesús destruirá a este transgresor de la ley cuando venga por segunda vez:

*“Y entonces se manifestará aquel **inicuo** [el transgresor de la ley], a quien el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su **venida** [parusía].”*

2 Tesalonicenses 2:9: Pero antes que sea destruido el anticristo, falsificará la segunda venida de Cristo:

*“... cuyo advenimiento [parusía] es por **obra de Satanás**, con gran **poder** y **señales** y **prodigios** mentirosos.”*

Hechos 2:22:

*“Varones israelitas, oíd estas palabras: Jesús nazareno, varón aprobado por Dios entre vosotros con las **maravillas, prodigios y señales** que Dios hizo entre vosotros por medio de él, como vosotros mismos sabéis.”*

La combinación de las tres palabras griegas ‘maravillas’ ‘señales’ y ‘prodigios’ son las mismas que se usan para describir los **milagros de Jesús**. Es decir, el anticristo **falsificará** los milagros que hizo Jesús mientras **estuvo en la tierra**:

Elena White describió vívidamente esta falsificación de la segunda venida:

*“El acto capital que coronará el gran drama del engaño será que el mismo Satanás **se hará pasar por Cristo**. Hace mucho que la iglesia profesa esperar el advenimiento del Salvador como consumación de sus esperanzas. Pues bien, el gran engañador **aparentará [un disfraz como al comienzo]** que Cristo ha venido. En diferentes partes de la tierra **[en contraste con ‘todo ojo le vera]**, Satanás se manifestará a los hombres como **ser majestuoso**, de un **brillo deslumbrador**, parecido a la descripción que del Hijo de Dios da San Juan en el Apocalipsis **[apelando a los ojos]**. (Apocalipsis 1:13-15.) La gloria que le rodee superará cuanto hayan visto los ojos **[apelando a los ojos]** de los mortales. El grito de triunfo repercutirá por los aires: “¡Cristo ha venido! ¡Cristo ha venido!” **[el testimonio de los demás]** El pueblo se postrará en adoración ante él, mientras levanta sus manos y pronuncia una bendición sobre ellos como Cristo bendecía a sus discípulos cuando estaba en la tierra. Su **voz es suave y acompasada [apela a los oídos]** aunque llena de melodía. En **tono amable y compasivo**, enuncia algunas de las **verdades celestiales [cita la Biblia parcialmente]** y llenas de gracia que pronunciaba el Salvador; cura las dolencias del pueblo **[hace milagros]**, y luego, en su **fementido** carácter de Cristo, asegura haber **cambiado el día de reposo** del sábado al domingo y manda a todos que santifiquen el día bendecido por él. Declara que aquellos que persisten en santificar el séptimo día blasfeman su nombre porque se niegan a oír a sus ángeles, que les fueron enviados con la luz de la verdad. Este es el engaño más poderoso y resulta casi irresistible.”*

Nuestra única protección en ese tiempo será en saber cómo vendrá Jesús y lo que dice la Biblia sobre el asunto del Sábado y el Domingo:

*“Pero el pueblo de Dios no será extraviado. **Las enseñanzas** del falso Cristo no están de acuerdo con las **Sagradas Escrituras**. Su bendición va dirigida a los que adoran la bestia y su imagen, precisamente aquellos sobre quienes **dice la Biblia** que la ira de Dios será derramada sin mezcla.*

*Además, no se le permitirá a Satanás **falsificar la manera** en que vendrá Jesús **[que se revela claramente en las Escrituras]**. El Salvador previno a su pueblo contra este engaño y predijo claramente **cómo será su segundo advenimiento**. “Porque se levantarán falsos Cristos y falsos profetas, y darán señales grandes y prodigios; de tal manera que engañarán, si es posible,*

*aun a los escogidos.... Así que, si os dijeren: He aquí en el desierto está; no salgáis: He aquí en las cámaras; no creáis. Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del hombre." (S. Mateo 24: 24-27, 31; 25: 31; Apocalipsis 1: 7; 1 Tesalonicenses 4: 16, 17.) No se puede remedar semejante aparición. Todos la conocerán y el **mundo entero la presenciara**." *El Conflicto de los Siglos*, pp. 624-626*

¿Por qué las Muchedumbres Aceptarán la Falsificación?

2 Tesalonicenses 2:10-12: La gente se perderá porque **rehusaron recibir el amor a la verdad**:

*"... y con todo engaño de iniquidad para los que se pierden, por cuanto no recibieron **el amor de la verdad** para ser salvos. ¹¹ Por esto **Dios les envía** un poder engañoso, para que **crean la mentira [pseudos: la falsa venida]**, ¹² a fin de que sean condenados todos los que **no creyeron a la verdad**, sino que se **complacieron en la injusticia**."*

¿Qué es la Verdad?

Juan 14:6: **Jesús** es la verdad:

"Yo soy el camino, la verdad y la vida, nadie viene al Padre sino por mí."

Juan 17:17: La **palabra de Dios** es verdad:

*"Santifícalos en tu verdad, **tu palabra** es verdad."*

Salmo 119:142: La **ley de Dios** es verdad:

*"Tu justicia es justicia eterna y **tu ley** es la verdad."*



SECRETS UNSEALED

Secrets Unsealed es un ministerio sin fines de lucro.
Apreciamos sus oraciones y apoyo financiero.

SECRETS UNSEALED

5949 E. Clinton Ave.

Fresno, CA 93727

559-264-2300

888-REV-1412 (solo en los EE.UU.)

888-738-1412 (solo en los EE.UU.)

Email: info@secretsunsealed.org

SecretsUnsealed.org



youtube.com/secretsunsealed | facebook.com/secretsunsealed

